Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №16»

Отчет
о результатах самообследования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №16» за 2015 – 2016 учебный год

г. Березовский, 2016

Содержание

1. Аналитическая часть …… ..2
2. Учебно – методическая деятельность ……5
3. Кадровое обеспечение реализуемых общеобразовательных и воспитательных программ ……..17
4. Качество образования учащихся ……..23
5. Анализ государственной итоговой аттестации учащихся ……51
6. Поступление выпускников……59
7. Характеристика воспитательной деятельности ……..60
8. Материально – технические условия осуществления образовательной деятельности ……70
9. Обеспечение комплексной безопасности ……....72
10. Показатели деятельности школы ……76

Самообследование Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №16» (далее - Школа №16) проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденном Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462, Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Самообследование проводится ежегодно до 1 августа администрацией школы. Самообследование проводится в форме анализа.

1.Аналитическая часть

Школа №16 является муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением, реализующим **цель** создания условий для эффективного развития школы в ходе модернизации образования как пространства для развития свободной, образованной, культурной, нравственной и здоровой личности учащегося, способной к самоопределению и самореализации в социуме.

Задачи школы:

- способствовать повышению профессионального уровня педагогических работников школы, овладению ими современных образовательных технологий и методиками обучения и воспитания;
- обеспечить требования охраны здоровья учащихся и охраны труда работников школы;
- через программу воспитания и социализации учащихся формировать и развивать готовность учащихся к выбору направления своей профессиональной деятельности, освоение социального опыта, норм и правил общественного поведения, личностные ориентиры, осознанные потребности в занятиях физической культурой и спортом, физическом самосовершенствовании и ведении здорового образа жизни;
- создать систему комплексного психолого – медико- социального сопровождения и поддержки учащихся с ограниченными возможностями здоровья;

Предметом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Название учреждения (по Уставу): Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №16».

Год основания – 1968

Тип: общеобразовательное учреждение.

Вид: средняя общеобразовательная школа.

Организационно-правовая форма – бюджетное учреждение.

Учредитель: Администрация г. Березовский Кемеровской области в лице Управления образования и Комитета по управлению муниципальным имуществом.

Руководитель: директор Шелковникова Елена Юрьевна

Заместители директора по учебно – воспитательной работе: Баранова Любовь Викторовна, Карякина Елена Владиславовна;

Заместитель директора по воспитательной работе: Юхина Лариса Васильевна;

Заместитель директора по БЖ: Иванова Татьяна Викторовна;

Заместитель директора по административно – хозяйственной части: Худолежева Любовь Юрьевна.

Контактная информация

Адрес учреждения: 652420 г. Березовский Кемеровской области,
ул. 40 лет Победы,3
Телефон: 8(384-45) 3-29-25
Факс: 8(384-45) 3-29-25
Электронная почта: school16Berez@yandex.ru
Адрес сайта: school16ber.ru

Муниципальные образовательные услуги оказываются в соответствии с

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Законом Кемеровской области от 05 июля 2013 года №86 – ЗО «Об образовании»;
-Лицензией на образовательную деятельность: серия 42Л01 № 0003131 от 24.05. 2016г.;
- Свидетельством о государственной аккредитации: серия 42А02 № 0000421 от 27.06.2016г.;
- Уставом школы;
- Муниципальным заданием школы;
- Планом финансово – хозяйственной деятельности школы №16;

Участниками образовательных отношений в школе являются педагоги, учащиеся, родители (законные представители).

Характеристика общеобразовательных программ, реализуемых в Школе в 2015 – 2016 учебном году

- Общеобразовательные программы уровня начального образования: «Школа России» (1А,1Б,1В, 1Г, 1Д, 2А, 2Б, 2В, 2Г,4Б, 4Г классы), «Планета знаний» (4В класс), система Л.В. Занкова (4А класс), «Школа 2100» (3А, 3Б, 3В, 3Г);
- Общеобразовательные программы основного общего образования (5-9 классы);
- Общеобразовательные программы уровня среднего общего образования (10-11 классы). Учебный план для 10 -11 классов составлен в соответствии с требованиями к учебному плану профильной школы, основан на двухуровневом (базовом и профильном) федеральном компоненте государственного образовательного стандарта.

Контингент учащихся

На начало 2015- 2016 учебного года в школе обучалось **1051** учащихся, на конец учебного года- **1049**

Уровень образования	Количество учащихся	Количество классов
Начальное общее	430	17
Основное общее	522	20
Среднее общее	97	4

2. Учебно – методическая деятельность

Администрация и педагогический коллектив школы в 2015-2016 учебном году работали над методической **темой** «Управление процессом достижения нового качества образования как условие реализации ФГОС ».

ЦЕЛЬ: совершенствование контроля за результатами обучения и управление его качеством.

Актуальность данной темы обусловлена потребностью учителей основной школы в выявлении особенностей оценки планируемых результатов обучения в условиях ФГОС.

Проблема заключается в противоречии между необходимостью оценки достижения планируемых результатов обучения школьников, как отражения требований ФГОС и недостаточной разработанностью методического подхода к оценке образовательных результатов учащихся в аспекте ФГОС.

Большое внимание уделялось в учебном году поиску современных средств контроля и оценивания достижений.

В течение учебного года проводился годовой проблемно - практический семинар: «Система оценки результатов в условиях введения ФГОС». Проведен педагогический совет по теме: «ФГОС ООО. Система оценки достижений планируемых результатов». Содержание педсоветов и семинаров включало в себя изучение лучших традиционных и новых образцов педагогической деятельности по проблеме школы, аналитический материал всех образовательных областей, анализ использования учителями в практической деятельности современных педагогических технологий, обсуждение проблемных ситуаций, возникающих в ходе реализации ФГОС.

Второй год реализации ФГОС ООО показал как свои положительные стороны, так и выявил ряд проблем, с которыми столкнулись учителя.

В ходе анализа был выделен положительный опыт учителей Школы:

-оценка предметных учебных умений и универсальных учебных действий – учитель математики Юрченко Н.А., учитель математики Иванова Т.А.

-проектная деятельность – учитель географии Арапова И.П.;

-урок в условиях ФГОС – учитель русского языка и литературы Гилева О.А., учитель истории и обществознания Бойко А.Э.

Несмотря на то, что все учителя, работающие в 5-6 классах, прошли курсы переподготовки в КРИПКиПРО, введение ФГОС основного общего образования выявило некоторые **проблемы кадрового характера:**

-сложившаяся за предыдущие годы устойчивая методика проведения урока еще тормозит внедрение новых форм и технологий. Необходимо внедрение технологий, которые оптимально обеспечивают результаты ФГОС (проектная технология, технология критического мышления, исследовательская технология, кейс-технологии);
-реализация проектной деятельности требует от педагога владение в совершенстве приемами, технологией метода проектов. Необходима смена позиции учителя с ведущего на сопровождающего, внутреннее принятие философии ФГОС.

Миссия методической работы школы – это создание условий для перехода от « знаниевой» модели образования в школе к «деятельностной» - успешная работа педагогического коллектива в режиме развития в соответствии с новыми федеральными образовательными стандартами. Создание атмосферы заинтересованности в росте педагогического мастерства, приоритета педагогической компетентности, творческих писков коллектива, удовлетворения запросов учащихся и родителей.
Работа методического совета проходила в соответствии с Положением о методическом совете и Положением о методическом объединении.
В течение учебного года на методическом совете рассматривались вопросы организации методических объединений; утверждались следующие документы: план работы, рабочие программы по предметам, программы внеурочной деятельности; рассматривалось соответствие УМК, по которым ведется преподавание согласно Федеральному перечню, утвержденному Минобрнауки РФ, вопросы подготовки и участия в различных олимпиадах и конкурсах, в региональных и городских методических и обучающих мероприятиях; подготовки и проведения предметных недель; рекомендации учителям для участия в конкурсах профессионального мастерства; вопросы подготовки и проведения стартового , итогового контроля, участия во внешнем мониторинге, промежуточной и итоговой аттестации учащихся.
Все члены педагогического коллектива ведут систематическую, планомерную самообразовательную работу по индивидуальной методической теме или проблеме.
Основными направлениями в работе методической службы являлись следующие:
- Повышение профессиональной компетентности педагогов через направление педагогов на курсы повышения квалификации;
- Осуществление контроля участия педагогов в различных мероприятиях, направленных на повышение уровня профессиональной компетентности – оказание методической помощи по внедрению эффективного опыта в практику учителей.
В рамках месячника педагогического мастерства проводились открытые уроки, было организовано взаимопосещение уроков, обеспечивалось участие в сетевом взаимодействии. Целью месячника являлось знакомство с педагогическими находками, творчеством отдельных учителей. По итогам был проведен городской семинар для заместителей директоров школ города по теме: « Урок на основе проектирования индивидуального образовательного маршрута учащегося».

В течение года учителями были даны уроки с использованием ВКС:

№	Тема урока	класс	Учитель
1.	Урок по организации проектной деятельности учащихся на областном постоянно действующем web –семинаре с использованием ВКС « Научно – методическое сопровождение ФГОС ООО в общеобразовательной организации Кемеровской области: пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов.	6 класс	Григорьева О.Н.
2.	Проектная деятельность: « Золотые руки работника».	7 класс	Каспранова И.А.
3.	Урок истории по теме: «Революция 1905- 1907»	8 класс	Новинская О.А.
4	Урок информатики по теме: «Ввод информации в память компьютера. Клавиатура».	5 класс	Амелина Е.В.
5.	Урок географии по теме: « Материки».	5 класс	Арапова И.П.
6.	Урок информатики по теме: « Компьютерная графика».	8 класс	Лац Е.И.
7.	Урок английского языка по теме: « Английский в жизни. Обучение навыкам диалогической речи».	6 класс	Копанева Ю.И.
8.	Урок русского языка: « Способы передачи чужой речи».	9 класс	Жданова Е.А.
9.	Урок математики по теме: «Решение систем линейных неравенств».	8 класс	Щелканова Г.И.
10	Урок математики по теме: « Теорема Пифагора».	8 класс	Щелканова Г.И.
11	Урок русского языка по теме: « Части речи».	2 класс	Сазонова Е.В.

Участие педагогов в профессиональных конкурсах:

	Название конкурса	Ф.И.О. участника	Ф.И.О. место
Город	-	-	-
область	«Час кода»- информатика	Амелина Е.В.	участие
	«Час кода»- информатика	Лац Е.И.	участие
Россия	Конкурс методических разработок « Урок информатики в основной школе»	Амелина Е.В.	Подведение итогов – октябрь 2016г
	»Творческий учитель» Всероссийский конкурс для учителе – предметников. Лучшая публикация.	Амелина Е.В.	Подведение итогов – сентябрь 2016г
область	Областной конкурс ИТ-педагог Кузбасса, 2015	Павлова Т.В.	участие
область	«За особые успехи в педагогической деятельности».	Аверьянова Т.А	победитель
область	«Учитель года по ОБЖ».	Иванова Т.В.	3 место
город	Выставка в городском музее: «Мастера города».	Фатеева В.М.	
область	«Художественное творчество педагога»	Берзегова Г.Н.	
Россия	Конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями	Григорьева О. Н.	победитель
город	Учитель года России	Багнова Е.В.	Лауреат муниципального этапа в номинации "Творчество и вдохновение".

Участие педагогов в семинарах

Учреждение-организатор	Название семинара	Ф.И.О. участника
Областной центр мониторинга качества образования	Семинары по согласованию подходов к оцениванию для экспертов предметных комиссий Эксперт ЕГЭ – биология, география Эксперт ОГЭ – биология, география	Арапова И.П. Павлова Т.В.
Итоги: Арапова И.П. – старший эксперт (география); Павлова Т.В. – эксперт (биология)		
Город	ГМО учителей географии Организация работы городского методического объединения ГМО учителей физики Выступление на ГМО	Арапова И.П. Петроченко Л.В.
Город	Лицей №15. Предметный марафон.	Григорьева О. Н.
	Лицей №17 «Краеведение как путь к личностному развитию школьников».	Новинская О. А.
область	Вебинар «Подготовка к ГИА по литературе».	все учителя русского языка
	Вебинар «Подготовка к написанию сочинения в 11 классах».	все учителя русского языка
	Центр довузовской подготовки КемГУ «Изменения в КИМах ЕГЭ по русскому языку».	Грищенко С. С.
	Центр довузовской подготовки КемГУ «Изменения в КИМах ЕГЭ по истории».	Новинская О. А.
	Центр довузовской подготовки КемГУ «Изменения в ГИА по истории».	Новинская О. А.
	Семинар КРИПКиПРО «Основные направления и тенденции современного школьного литературного образования».	Григорьева О. Н.
	Семинар КРИПКиПРО «Концепция школьного образования и требования к профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы. Формирование содержания учебного предмета «Русский язык»: проблемы и перспективы».	Григорьева О. Н.
	Семинар издательства «Дрофа» г. Москва на базе КРИПКиПРО «Современные подходы к преподаванию русского языка в школе».	Григорьева О. Н.
	Семинар издательства «Родное слово» на базе КРИПКиПРО «Использование	Григорьева О. Н.

	словарей на уроках русского языка в целях реализации ФГОС».	
	Консультация в КРИПКиПРО «Анализ художественного произведения на уроках литературы: современные требования и подходы».	Григорьева О. Н.
	Семинар «Преподавание Отечественной истории в соответствии с требованиями историко-культурных стандартов и ФГОС».	Каспранова И. А.
	Семинар музейных работников в КузГТУ.	Каспранова И. А.
Школа	1. ШМО учителей иностранных языков «Обучение аутентичному чтению».	Трухачёва О.Л.
город	1. ГМО учителей английского языка «Эффективные приёмы подготовки учащихся 11-х классов к сдаче устной части ЕГЭ по английскому языку». Рекомендации по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ по английскому языку». 2. Городской Рождественский фестиваль на немецком языке.	Краева Э.М. Трухачёва О.Л.
область	1. Посещение семинара «Традиции и инновации в обучении английскому языку» (КемГУ, 17-18 .02.16). 2. Посещение семинара «Страноведение, театральная импровизация» (Кемеровская обл. библиотека, 19.05.16) 3. Межрегиональная конференция «Молодой педагог» (87 школа г. Кемерово, 30.03.16). 4. Всероссийская научно-практическая конференция «Научно-методическое сопровождение реализации ФГОС: опыт, проблемы, пути их преодоления» (КРИПиПРО, 5-6.11.15).	Фокина Н.А. Трухачёва О.Л. Фокина Н.А. Копанева Ю.И.
город	Подходы к проектированию системы оценки в условиях ФГОС (лицей №15)	Иванова Т.А.
область	Особенности обучения математике в условиях реализации ФГОС ОО и Концепции математического образования	Иванова Т.А.
	Особенности обучения математике в условиях реализации ФГОС ОО и Концепции математического образования	Вацурина О.С.
	Особенности обучения математике в	Юрченко Н.А.

	условиях реализации ФГОС ОО и Концепции математического образования	
	Вебинар для учителей информатики «Практика применения электронных образовательных ресурсов при обучении детей инвалидов с использованием дистанционных образовательных технологий»	Амелина Е.В.
1.Областные соревнования:	1.1 "Кросс Нации"- I место; 1.2 бег посвященный "Дню Шахтера-2015"- I место 1.3 басовой бег-II место	Краснолобова Т.Ю.
2. Городские соревнования:	2.1 флорбол среди женщин- III место; 2.2 баскетбол- II место; 2.3 "Лыжня России-2016". 3.Судейство в городском туристическом слете. 4. участие в конкурсе "Портфолио учителя".	
Городские соревнования	Судейство: - зимнего и летнего фестиваля ВФСК «ГТО» - баскетбол памяти "Николая Гусельникова"; - «Президентские спортивные игры»	Набокова Т.А.
Городские соревнования	Судейство зимнего и летнего фестиваля ВФСК «ГТО»	Склюев М.М.
"Мастера города"	Выставка в городском музеи "Мастера города" ГМО «Новые работы и разработки в рукоделии»	Фатеева В.М.
город	(ГЦТиД) Городской семинар логопедов	Данилова А. П.
	Школа №8	Кочешева Т. С.
	(Городской центр диагностики) Тема: «Профилактика аддиктивного поведения у несовершеннолетних».	Данилова А. П.
	ГЦТиД Фестиваль «Магия рукоделия».	Пудова О. П. Рубина А. Б. Малютина Е. В. Позднякова Л. В.

	Семинар-практикум «Страна мастеров» (СЮТ).	Пудова О. П. Рубина А. Б. Шифердекер О. В.
	Семинар – практикум в школе № 2. Тема «Развитие УУД в урочной и внеурочной деятельности младших школьников».	Пудова О. П. Данилова А. П.
	Областной семинар (лицей № 15 г. Березовский)	Кочешева Т. С. Скворцова Н. Б. Данилова О. В. Данилова А. П. Позднякова Л. В.
	МБОУ «Лицей № 17» «Развитие творческого потенциала и личностных возможностей младшего школьника в процессе обучения и воспитания» (23. 03. 2016).	Рубина А. Б.
	Фестиваль мастер-классов для педагогических работников Кемеровской области (СЮТ, 30.03.2016).	Позднякова Л. В. Скворцова Н. Б. Рубина А. Б.
	Взаимодействие детского сада и школы по преемственности воспитательно-образовательного процесса. (Посещение открытых занятий в детском/с «Ромашка»).	Кочешева Т. С., Малютина Е. В.
область	Областной семинар (г. Кемерово) по теме «Внедрение ИКТ в образовательный процесс на примере интерактивного курса по математике для нач. школы uchi.ru».	Сазонова Е. В. Малютина Е. В. Позднякова Л. В.

Мероприятия, организованные учителями методических объединений (МО).

	Мероприятие	Класс	Ответственный
Школа	Политинформация, посвященная Дню космонавтики «Помните, каким он парнем был».	8-е	Ващенко Т.К.
	Интеллектуально-познавательная игра «Птичий базар».	7-е	Павлова Т.В.
	Урок-обобщение «Население России».	8-е	Бутакова Н.Г.
	Внеклассное мероприятие «Знаешь ли ты анатомию?»	8-е	Павлова Т.В.

	Внеклассное мероприятие по физике «Своя игра»	10Б	Ващенко Т.К.
	Познавательная игра «ЭКО-эрудит».	9-е и 11-е	Павлова Т.В.
	Школьная олимпиада по географии.	6-е	Арапова И.П.
	Урок «Страны Южной Европы».	7Б	Арапова И.П.
	Внеклассное мероприятие "Географическое лото».	5В	Арапова И.П.
	Городская экологическая конференция «Наш дом - Земля».		Павлова Т.В. Бутакова Н.Г.
	Школьная олимпиада по географии.	5-е и 6-е	Арапова И.П.
	Викторина «Путешествие по неизведанным планетам».	7-е	Петроченко Л.В.
Школа	Школьные олимпиады по параллелям: история, право, общество.		Каспранова И. А., ФёдороваА. Э., Новинская О. А.
	Школьные олимпиады по параллелям: русский язык, литература.		Синтяпова Г.Н., Симоненко О.М., Жданова Е. А., Грищенко С. С., Григорьева О. Н., Гилёва О. А.
	Международный конкурс-игра по русскому языкознанию «Русский медвежонок».		Григорьева О. Н. Рубина А. Б.
	Международный конкурс-игра по истории и МХК «Золотое руно».		Григорьева О. Н. Рубина А. Б.
	Конкурс юных поэтов и прозаиков «Свой голос».		Григорьева О. Н. Рубина А. Б.
	Открытые уроки и внеурочные мероприятия на неделе предметов гуманитарного цикла.		Все учителя русского языка и истории
Город	Международный конкурс-игра по истории МХК «Золотое руно».		Григорьева О. Н.
	Международный конкурс-игра по русскому языкознанию «Русский медвежонок».		Григорьева О. Н.
Школа	1. Конкурс песен о Рождестве «Рождественские		Трухачёва

	радости» среди учащихся 5-х и 6-хклассов. 2. Конкурс стихов о зиме среди учащихся 4-х классов. 3. Викторина «Знаешь ли ты Германию» среди учащихся 7-х классов. 4. Викторина на английском языке «Новый год в разных странах» среди учащихся 6-х классов. 5. Конкурс листовок на английском языке «Берегите природу» среди учащихся 8-х классов. 6. Лексический КВН для учащихся 3б класса 7. Конкурс писем Деду Морозу среди учащихся 3-х классов. 8. Лексическая игра «Новый год» среди учащихся 3-х классов.		О.Л. Трухачёва О.Л. Трухачёва О.Л. Копанева Ю.И. Краева Э.М. Фокина Н.А. Григорьева О.Н. Григорьева О.Н.
Город	Городской Рождественский фестиваль на немецком языке среди учащихся 3-х и 4-х классов.		Трухачёва О.Л.
школа	Школьные олимпиады по параллелям: математика, информатика.		Иванова Т.А., Вацурина О.С., Юрченко Н.А., Щелканова Г.И., Березина Н.А., Амелина Е.В., Лац Е.И.
	Международный конкурс-игра по математике «Кенгуру».		Иванова Т.А.
	Выступление на педсовете «Диагностика уровней сформированности предметных умений и УУД».		Иванова Т.А.
	Выступление на педсовете «Диагностика уровней сформированности предметных умений и УУД».		Юрченко Н.А.
	Выступление на педсовете «Работа с родителями по сохранению здоровья детей».		Амелина Е.В.
	Открытые уроки и внеурочные мероприятия на		Иванова Т.А.

	неделе математики и информатики.		Вацурина О.С. Юрченко Н.А. Щелканова Г.И. Березина Н.А. Амелина Е.В. Лац Е.И.
город	выступление на городском методическом объединении учителей математики по теме «Методика подготовки к ЕГЭ с учетом профильного и индивидуального учебного планирования».		Иванова Т.А.
	выступление на городском методическом объединении учителей математики по теме «Методика подготовки к ЕГЭ с учетом профильного и индивидуального учебного планирования».		Березина Н.А.
	Спортивные соревнования. Спартакиада.		М.М.Склюев
	Спортивные соревнования. Спартакиада.		Т.А. Набокова
	Спортивные соревнования. Спартакиада.		Т.Ю. Краснолобова
	Учебные сборы-10 класс, "День ГО".		Т.В. Иванова
	Выставки		В.М. Фатеева
	Концерты		Е.В. Багнова
	Выставки		Г.Н. Берзегова
Школа	**День открытых дверей** (для родителей будущих первоклассников учителя 4-ых классов провели открытые занятия)		Гарипова Е. Х. Сак С. В. Малютина Е. В. Данилова О. В.
	Преемственность детского сада и школы в условиях реализации ФГОС.	1класс	Открытые уроки для воспитателей детского сада провели: Аверьянова Т. А. – 1 Б,

			Рубина А. Б. – 1 В, Данилова А. П. – 1 Г.

В 2015- 2016 учебном году работали следующие методические объединения: начальные классы, иностранных языков, гуманитарного цикла, математики и информатики, естественно - научных дисциплин, цикловое методическое объединение.

Анализируя работу методических объединений, можно отметить следующее:

- ✓ работа МО организуется на основе планирования, соответствующего целям и задачам Образовательной программы, а также в русле единой методической темы школы;
- ✓ МО осуществляют изучение нормативной и методической документации, отбор содержания учебных программ, составление и утверждение календарно - тематического планирования, соблюдение норм и правил техники безопасности в процессе обучения;
- ✓ организованы взаимопосещения уроков, открытых уроков по обмену педагогическим опытом, проведение предметных недель, внутришкольных олимпиад, конкурсов;
- ✓ МО проводит работу по самодиагностике результатов учебной деятельности;

Традиционной формой организации внеклассной работы по предмету являются предметные недели, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал.

В 2016-2017 учебном году необходимо создать временный творческий коллектив по разработке алгоритма самоанализа педагогической деятельности учителя и освоения технологии педагогического мониторинга.

В целях поиска эффективных путей для целенаправленной, качественной подготовки выпускников к итоговой аттестации необходимо создать проектную команду для разработки механизма подготовки и проведения внутришкольной итоговой аттестации.

Анализ методической работы школы показал, что методическая тема в целом соответствует основным задачам, стоящим перед школой.

Тематика заседаний методического совета, школьных методических объединений и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремиться решать педагогический коллектив школы. В основном поставленные задачи методической работы на 2015-2016 учебный год выполнены.

Между тем есть нерешенные проблемы:

- ✓ необходимо систематизировать работу по обобщению и распространению передового педагогического опыта;
- ✓ недостаточно высок уровень навыков самоанализа у учителей;
- ✓ работа по повышению педагогического мастерства учителя не всегда должным образом влияет на повышение качества образовательного процесса;
- ✓ недостаточная работа по подготовке к итоговой аттестации;

- ✓ недостаточно активное участие педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства;

Учитывая сказанное выше, будут уместны следующие рекомендации:

1.Активизировать методическую работу по основным направлениям.

2. Продолжить мониторинг результативности работы педагогов.

3.Более тщательно и конкретно планировать деятельность по освоению, обобщению и внедрению опыта работы учителей школы.

4.Найти наиболее эффективную форму подготовки к итоговой аттестации.

Исходя из вышесказанного и анализа работы предметных методических объединений можно сформулировать задачи на **2016-2017** учебный год:

1. Продолжить использование педагогами разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, содействующих продвижению учащихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала.
2. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, развитию мотивации деятельности педагогического коллектива. Обеспечить рост профессиональной компетентности учителя в едином пространстве школы.
3. Осуществлять мониторинг профессиональной деятельности педагогов.
4. Изучать и внедрять в практику новые педагогические технологии. Продолжить распространение передового педагогического опыта учителей посредством участия педагогических работников школы в конкурсах профессионального мастерства, в профессиональных и интернет - сообществах, подготовить наиболее интересные наработки и публикации.
5. Продолжить работу по непрерывному совершенствованию качества образовательной деятельности и его результативности.

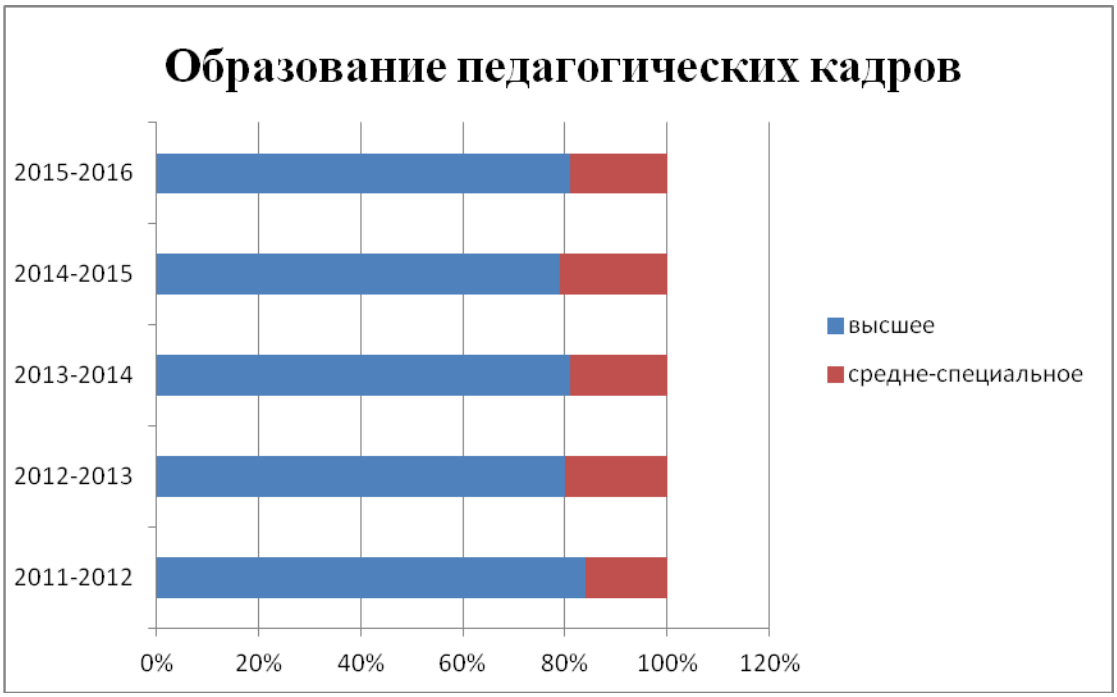
3. Кадровое обеспечение реализуемых общеобразовательных и воспитательных программ

В 2015 – 2016 учебном году в состав педагогического коллектива школы входили: административно-управлеческий персонал – 7 работников, 53 учителя и 3 человека – прочий педагогический персонал, к которому относятся педагог-организатор, педагог-психолог и социальный педагог. Педагогический состав нашей школы на протяжении нескольких лет остаётся стабильным. Основу его составляют высококвалифицированные, опытные учителя, обладающие высокими профессиональными качествами, владеющие современными методиками и технологиями преподавания предметов.

21 работник школы, включая администрацию, имеет почётные звания и награды: 6 – имеют почётное звание «Отличник народного просвещения», 8 - «Почётный работник общего образования РФ», 13 – награждены медалями регионального и федерального уровней. Учитель начальных классов Гарипова Е.Х. награждена медалью муниципального уровня «За заслуги перед городом».

43 учителя школы имеют высшее образование, что составляет 77% от общего количества педагогических работников, 10 – средне-специальное образование, что составляет 17,8%.

Мониторинг образования учителей школы за 5 лет:



Возраст педагогических работников, работающих в школе в 2015-2016 учебном году:

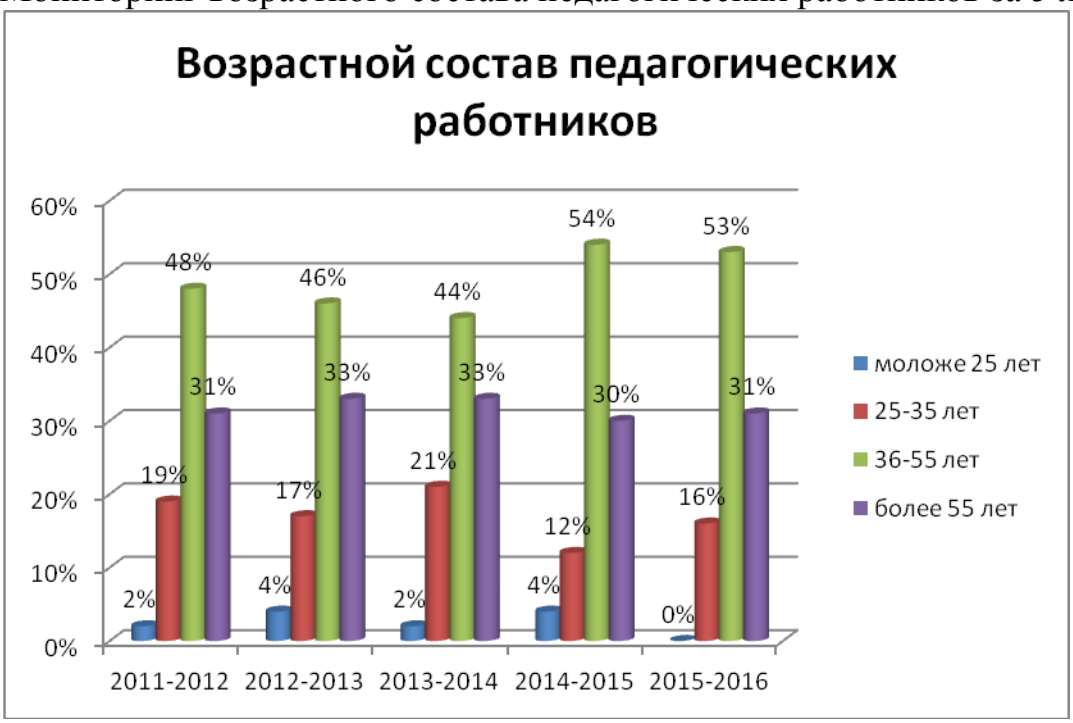
- моложе 25 лет – 0%
- 25 – 35 лет – 9 (16,4%)
- 36 – 55 лет – 29 (52,7%)
- свыше 55 лет – 17 (31%)

Мониторинг возрастного состава педагогических работников школы за последние 5 лет представлен в таблице:

	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Средний возраст учителей	47,6 лет	47,9 лет	47,6 лет	48,3 года	48,3 года

Из данной таблицы видно, что средний возраст учителей на протяжении двух лет остается стабильным, происходит старение педагогического коллектива.

Мониторинг возрастного состава педагогических работников за 5 лет:



Анализ возрастного состава учителей школы показывает, что треть коллектива является пенсионерами, из которых 10 учителей старше 60 лет. Поэтому необходимо проводить работу по привлечению в школу молодых специалистов. Это остается одной из приоритетных задач не только нашей школы, но и образования в целом.

Одним из механизмов совершенствования управления качеством образования является аттестация педагогических работников. Аттестация является одним из стимулов качественного педагогического труда, который предполагает периодическое подтверждение квалификации учителя и её соответствие современным и перспективным задачам, стоящим перед школой. Аттестация проводится с целью определения уровня профессиональной компетентности, соответствия заявленной квалификационной категории и соответствия занимаемой должности педагогических работников.

В 2015-2016 учебном году педагогические работники школы имели следующие квалификационные категории:

- высшая – 30 человек (54,5%)
- первая – 19 человек (34,5%)
- не имеют категории – 6 человек (11%)

Из 7 учителей, не имеющих квалификационной категории, один является молодым специалистом, 2 – вновь прибывших учителя, 2 – прочий педагогический персонал и 1 – учитель информатики, которая готовит пакет документов для аттестации.

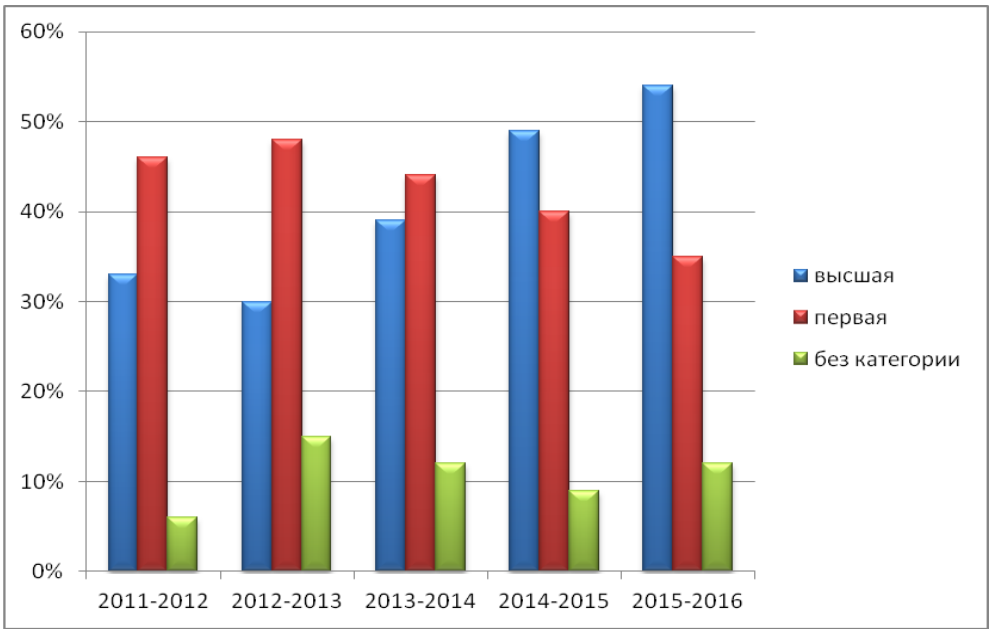
В течение учебного года в соответствии с графиком было аттестовано 5 учителей, вне графика – 1 учитель. Из 6 аттестованных учителей двое повысили свою квалификационную категорию, что составляет 33% от аттестуемых.

Мониторинг профессионального роста учителей за 5 лет:

Учебный год	Общее количество учителей	Количество учителей, имеющих **высшую** квалификационную категорию	Количество учителей, имеющих **1** квалификационную категорию	Количество учителей, имеющих **2** квалификационную категорию
2011 - 2012	54	18 (33,3%)	25 (46,3%)	8 (14,8%)
2012 - 2013	54	16 (30%)	27 (50%)	4 (7%)
2013 - 2014	57	22 (38,6%)	25 (43,8%)	3 (5,3%)
2014 - 2015	57	28 (49%)	23 (40%)	1 (2%)
2015 - 2016	55	30 (54,5%)	19 (34,5%)	0

Из приведенной выше таблицы видно, что с каждым учебным годом увеличивается количество учителей имеющих высшую квалификационную категорию. За счет прохождения процедуры аттестации и повышения квалификационной категории по сравнению с прошлым учебным годом на 4 человека сократилось количество учителей, имеющих первую квалификационную категорию.

Мониторинг квалификационных категорий педагогических работников за 5 лет представлен на диаграмме:



Мониторинг аттестации педагогических работников школы:

Квалифика-ционная категория	Количество аттестованных педагогических работников от общего числа			
	2012 – 2013г. всего: 54	2013 – 2014г. всего: 57	2014 – 2015г. всего: 57	2015 – 2016г. всего: 55
Высшая	6 (11%)	7 (12,3%)	9 (16%)	3 (5,5%)
Первая	5 (9%)	3 (5,3%)	6 (10,5%)	3 (5,5%)
СЗД	-	2 (3,5%)	4 (7%)	-

На высшую квалификационную категорию было аттестовано 3 учителя:

- Кацук Г.В. – учитель начальных классов;
- Бутакова Н.Г. – учитель географии;
- Каспранова И.А. – учитель истории и обществознания (повысила категорию).

На первую категорию аттестовано 3 учителя:

- Трухачева О.Л.. – учитель немецкого языка;
- Чернышов А.М. – учитель технологии (повысил категорию);
- Петроченко Л.В. – учитель физики.

Таким образом, 89% педагогических работников школы являются аттестованными. В следующем учебном году необходимо продолжить работу по стимулированию и подготовке учителей для получения и повышения своих квалификационных категорий.

Одним из направлений методической работы в школе является совершенствование педагогического мастерства учителя через курсы повышения квалификации.

Ежегодно курсовая подготовка педагогических работников осуществляется согласно установленному графику, а также может проходить и вне графика по желанию учителей. В 2015 - 2016 учебном году курсовую подготовку на базе КРИПК и ПРО прошли 12 учителей и 3 члена администрации школы.

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Название курсов	Место проведения
1. 2. 3. 4. 5. 6.	Гарипова Е.Х. Данилова О.В. Малютина Е.В. Позднякова Л.В. Пудова О.П. Шифердекер О.В.	Учитель начальных классов	«Современные аспекты деятельности учителей начальных классов в условиях реализации требований ФГОС НОО» (72 часа)	КРИПК и ПРО
7.	Багнова Е.В.	Учитель музыки	«Профессионализм педагога в условиях модернизации образования» модуль «Обобщение и	АНО ДПО (ПК) «Центр образования взрослых»

			презентация опыта практической деятельности» (24 часа)	
8.	Бойко А.Э.	Учитель истории и обществознания	«Теория и практика преподавания истории и обществознания в условиях введения и реализации ФГОС ОО» (120 часов)	КРИПК и ПРО
9.	Краснолобова Т.Ю.	Учитель физической культуры	«Организация физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности в условиях изменившегося законодательства» (120 часов)	КРИПК и ПРО
10. 11.	Арапова И.П. Бутакова Н.Г.	Учитель географии		КРИПК и ПРО
12.	Берзегова Г.Н.	Учитель ИЗО и черчения		КРИПК и ПРО
13. 14.	Баранова Л.В. Карякина Е.В.	Заместитель директора	«Управление профессионально-образовательной средой образовательной организации в условиях стандартизации образования» (120 часов)	КРИПК и ПРО
15.	Шелковникова Е.Ю.	Директор школы	«Управление профессионально-образовательной средой образовательной организации в условиях стандартизации образования» (120 часов)	КРИПК и ПРО

Повышению педагогического и профессионального мастерства учителей способствует участие в конкурсном движении. Но стоит отметить, что уже который год остаётся недостаточно активным участие учителей в конкурсах различного уровня. В коллективе участвуют в конкурсах в основном одни и те же учителя.

Результаты участия учителей школы в конкурсах профессионального мастерства:

Название конкурса	Ф.И.О. учителя	Результативность
Городские конкурсы		
«Учитель года»	Багнова Е.В.	Лауреат
«Портфолио молодого учителя»	Краснолобова Т.Ю.	Участие
«За особые успехи в педагогической деятельности»	Багнова Е.В.	Результаты не подведены
Областные конкурсы		
«ИТ – педагог Кузбасса»	Павлова Т.В.	Участник очного этапа
«Первый учитель»	Гарипова Е.Х.	Результаты не подведены
Федеральные конкурсы		
Денежное поощрение лучших учителей России	Григорьева О.Н.	Победитель
Международный творческий конкурс «Победилкин»	Набокова Т.А.	Диплом 2 степени

4.Качество образования учащихся

Показателями выполнения намеченных на учебный год целей и задач являются следующие результаты деятельности

Учебный план школы на 2015 - 2016 учебный был составлен на основании базисного учебного плана, сохраняя в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами.

Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану и на элективные учебные курсы, проектную и учебно - исследовательскую деятельность с целью углубления и коррекции знаний учащихся. Учебный план для 5,6 -х классов составлен на основе Федерального государственного стандарта основного общего образования.

Образовательная программа и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Обеспечивая удовлетворение образовательных потребностей учащихся, содержание образования

определялось образовательными областями учебного плана. Главным условием для достижения целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения. Учащиеся 1-4-х, 5-6-х классов работали в соответствии со стандартами второго поколения. Основными приоритетами образования в школе в обучении являются:

– качество обучения по предметам;

– компетенции и навыки;

– социализация учащихся: коммуникабельность, толерантность, навыки общения со сверстниками и взрослыми, инициативность, умение работать в команде, становиться лидером, формулировать, обосновывать и отстаивать свое мнение, разрабатывать проекты и реализовывать их;

– самоопределение учащихся: познание самого себя, выбор жизненного пути на основе интересов, склонностей и проявившихся способностей.

При составлении расписания школы учитывались следующие требования для создания наилучших условий для обеспечения эффективного труда учащихся: учет сложности учебных предметов; обеспечение урочной, внеурочной деятельности.

Расписание уроков составлено на основе соблюдения санитарно - гигиенических норм, с учетом рекомендаций, учитывающих бальную систему расчета степени трудности каждого учебного дня и учебной недели.

Расписание уроков составлено в соответствии с нормами учебных нагрузок, заложенных в учебном плане с учетом оптимальной умственной работоспособности у детей школьного возраста. Продолжительность урока 45 минут.

Контингент учащихся по годам

2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016	
Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
1037	1028	1026	1020	1045	1039	1051	1049

Из выше приведенной таблицы видно, что контингент учащихся стабилен. Движение учащихся происходит по объективным причинам (смена места жительства) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Контингент выпускников по годам и уровням обучения

Ступени обучения, номер, литер класса	Количество учащихся (на конец каждого учебного года)					
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Начальная школа всего выпускников:	**106**	**96**	**104**	**109**	**104**	**100**
4а (общеобразовательный)	21	25	25	28	26	22
4б (общеобразовательный)	29	25	29	27	27	27
4в (общеобразовательный)	28	21	25	27	28	23
4г (общеобразовательный)	28	25	27	27	23	28
Основная школа всего выпускников:	**81**	**104**	**101**	**76**	**105**	**103**
9 – а (общеобразовательный)	24	26	29	28	28	25
9 – б (общеобразовательный)	27	27	27	25	24	29
9 – в (общеобразовательный)	30	25	26	23	25	26

9 – г (общеобразовательный)	-	26	19	-	28	23
Средняя школа всего выпускников:	66	64	52	52	51	47
11- а (информационно-технологический)	27	25	-	-		
11 – б (социально-гуманитарный)	25	26	24	29		22
11 – в (социально-гуманитарный)		13				
11 – в (биолого-географический)	14					
11-б (индустриально - технологический0			28	23		
11-б (физико-химический)						25
Индивидуальные учебные планы					51	

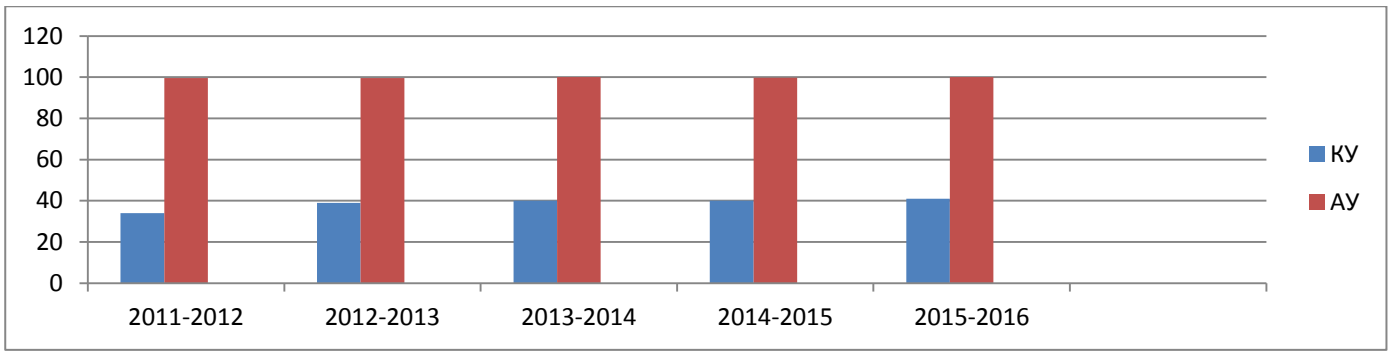
В течение учебного года педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственный образовательный стандарт.

Систематически осуществлялся контроль выполнения образовательных программ и государственного стандарта, просчитывался % успеваемости и % качества по классам по каждому предмету, проводился сопоставительный анализ по четвертям по каждому классу и по ступеням обучения.

Успеваемость по школе

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
КУ%	34,5	34	39	40	40	41
АУ%	99,5	99,4	99,5	100	99,7	100

Динамика успеваемости за 5 лет



Из выше приведенной диаграммы видно, что качество в сравнении с прошлым годом повысилось на 1%

Динамика количества медалистов

2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
0	2	2	4	4	4

Из выше приведенной таблицы видно, что количество медалистов на протяжении 3 лет стабильно.

В школе созданы необходимые условия для обучения и воспитания школьников. Учебные занятия проводятся в 2 смены, в 1-4 х классах 5-дневная учебная неделя, в 5–11-х классах 6-дневная.

Качество и результативность учебной работы отслеживались в течение учебного года, в период промежуточной (годовой) аттестации 2–8-х, 10 –х классов, государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса.

В целях мониторинга учебной деятельности, повышения качества преподавания учебных предметов, подготовки к промежуточной и государственной итоговой аттестации в 2015 – 2016 учебном году проводились административные контрольные работы:

Динамика успеваемости за 5 лет
2011-2016 учебный год

Класс	Кол-во обуч.-ся	На «отлично»	На «4 и 5»	Имеют одну «3»	Качество (%)	АУ (%)
2а (2015-2016)	28	7	16	3	82	100
2б (2015-2016)	28	4	10	6	52	100
2в (2015-2016)	28	2	18	-	71	100
2г (2015-2016)	26	3	14	1	65	100
2а (2014-2015)	25	2	16	2	72	100
3а(2015-2016)	25	2	16	2	72	100
2б (2014-2015)	23	6	12	-	78	100
3б(2015-2016)	24	7	11	1	75	100
2в(2014-2015)	25	5	14	7	76	100
3в(2015-2016)	24	3	11	4	58	100
2г(2014-2015)	26	1	8	3	35	100
3г(2015-2016)	24	1	12	4	54	100
2а (2013-2014)	24	6	11	1	71	100
3а (2014-2015)	25	7	11	-	72	96
4а (2015-2016)	22	5	11	-	73	100
2б(2013-2014)	28	6	19	3	89	100
3б(2014-2015)	27	7	10	4	63	100
4б(2015-2016)	27	6	11	5	63	100
2в(2013-2014)	26	7	11	4	69	100
3в(2014-2015)	24	7	12	-	79	100
4в(2015-2016)	23	5	10	4	65	100
2г(2013-2014)	29	6	11	2	59	100
3г(2014-2015)	29	6	13	1	66	100
4г(2015-2016)	28	8	9	1	61	100
2а (2012-2013)	26	2	9	3	42	100
3а (2013-2014)	27	2	9	4	41	100
4а (2014-2015)	26	-	9	3	36	100
5а (2015-2016)	26	-	5	1	19	100
2б(2012-2013)	28	3	18	2	75	100
3б(2013-2014)	28	3	15	-	64	100
4б(2014-2015)	27	4	11	3	56	100
5б (2015-2016)	27	1	11	1	44	100
2в(2012-2013)	28	6	15	1	75	100
3в(2013-2014)	28	3	16		68	100
4в(2014-2015)	28	3	15	3	64	100
5в(2015-2016)	29	2	8	1	34	100
2г(2012-2013)	26	2	13	2	57	100
3г(2013-2014)	25	3	11	2	56	100
4г(2014-2015)	23	3	9	2	52	100
5г (2015-2016)	23	1	10	2	48	100
2 а(2011-2012)	29	3	19	1	76	100
3а(2012-2013)	27	2	13	2	55	100
4а(2013-2014)	28	4	15	6	57	100
5а(2014-2015)	26	4	13	4	65	100

6а (2015-2016)	27	1	16	-	63	100
2 б (2011-2012)	27	6	14	2	74	100
3б(2012-2013)	27	4	16	1	74	100
4б (2013-2014)	27	2	16	-	67	100
5б (2014-2015)	26	2	13	-	58	100
6б (2015-2016)	25	2	11	2	52	100
2 в (2011-2012)	26	6	12	1	69	100
3в(2012-2013)	28	5	15	1	71	100
4в (2013-2014)	27	3	11	1	52	100
5в (2014-2015)	26	1	7	2	31	100
6в (2015-2016)	27	1	7	4	30	100
2г (2011-2012)	26	2	12	1	54	100
3г (2012-2013)	26	3	10		50	100
4г (2013-2014)	27	3	7	1	37	100
5г (2014-2015)	**25**	**-**	**7**	**-**	**28**	**100**
6г (2015-2016)	**25**	**-**	**6**	**1**	**24**	**100**
3 а (2011-2012)	26	6	11	2	65	100
4 а (2012-2013)	25	6	9	2	60	100
5а (2013-2014)	26	6	9	1	58	100
6а (2014-2015)	28	6	7	2	46	100
7а (2015-2016)	27	2	8	1	37	100
3 б(2011-2012)	29	4	18	1	76	100
4б2012-2013)	29	5	15	2	69	100
5б(2013-2014)	29	1	12	6	45	100
6б(2014-2015)	28	-	11	4	39	100
7б(2015-2016)	28	-	10	2	36	100
3 в (2011-2012)	26	2	12	-	54	96
4 в (2012-2013)	25	3	8	4	44	100
5в (2013-2014)	25	-	10	2	40	100
6в (2014-2015)	27	-	6	3	22	100
7в (2015-2016)	28	-	5	-	18	100
3 г (2011-2012)	28	2	10	1	43	100
4 г (2012-2013)	27	2	12	2	49	100
5г (2013-2014)	27	1	7	1	30	100
6г (2014-2015)	26	-	6	1	23	100
7г (2015-2016)	26	-	7	1	27	100
4 а (2011-2012)	25	5	13	1	72	100
5а (2012-2013)	27	1	16	1	63	100
6а (2013-2014)	27	2	9	3	41	100
7а (2014-2015)	27	2	11	1	48	100
8а (2015-2016)	27	-	12	-	44	100
4 б(2011-2012)	25	4	8	6	48	100
5б(2012-2013)	26	2	8	5	38	100
6б(2013-2014)	24	1	9	3	42	100
7б(2014-2015)	26	1	7	4	31	100
8б(2015-2016)	26	-	6	1	23	100
4 в(2011-2012)	21	2	8	2	48	100
5в(2012-2013)	22	-	4	4	18	100
6в(2013-2014)	23	-	2	1	9	100
7в(2014-2015)	22	-	-	3	0	100
8в(2015-2016)	22	-	-	2	0	100
4г(2011-2012)	25	-	14	5	56	100
5г(2012-2013)	24	-	3	5	13	96
6г(2013-2014)	25	-	1	6	4	100
7г(2014-2015)	25	-	-	2	0	100
8г(2015-2016)	**26**	**-**	**-**	**-**	**0**	**100**
5 а(2011-2012)	26	2	10	3	46	100
6а(2012-20130	25	3	7	2	40	100
7а(2013-2014)	25	3	6	1	36	100
8а(2014-2015)	24	2	8	1	42	100
9а(2015-2016)	25	2	10	1	48	100
5 б2011-2012)	28	1	10	3	39	100
6б2012-20130	29	3	9	1	41	100
7б(2013-2014)	29	3	8	1	38	100
8б(2014-2015)	29	2	4	4	21	100
9б2015-2016)	29	1	4	4	17	100
5 в2011-2012)	25	1	4	3	20	96
6в2012-20130	26	1	3	2	15	100
7в(2013-2014)	25	1	1	3	8	100
8в(2014-2015)	25	-	2	-	8	100
9в2015-2016)	26	-	2	-	8	100
5г2011-2012)	27	3	8	1	41	100
6г2012-20130	25	3	5	2	32	100

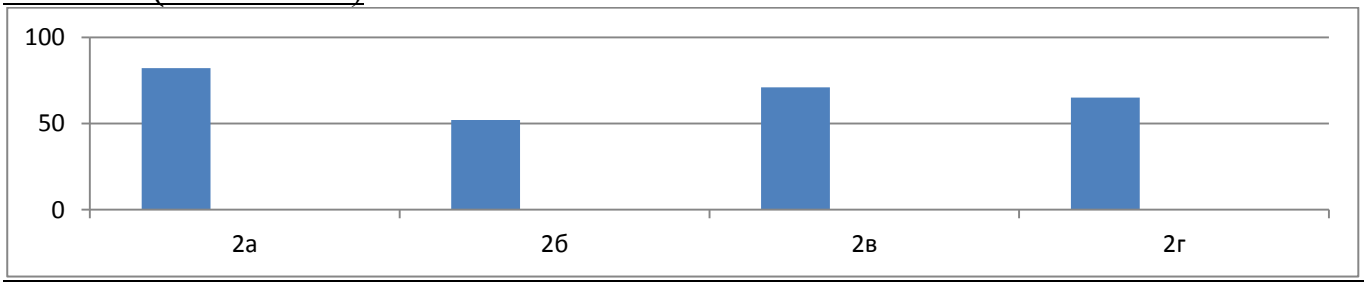
7г(2013-2014)	25	2	5	1	28	100
8г(2014-2015)	24	2	6	2	33	100
9г2015-2016)	23	2	5	-	30	100
10А (2015-2016)	25	-	3	-	12	100
10Б (2015-2016)	25	1	8	-	36	100
10А (2014-2015)						
11А (2015-2016)	22	2	4	1	27	100
10Б (2014-2015)						
11Б(2015-2016)	25	2	6	3	32	100

Качественная успеваемость снизилась за последние 2-3 года в следующих классах:

класс	На сколько снизилась (-) или повысилась (+)	Кл. руководитель	класс	На сколько снизилась	Кл. руководитель
3А	стабильно	Борисова Т.Н	6Г	- 13%	Гилева О.А.
3Б	-3%	Кацук Г.Н	7А	- 21%	Синтяпова Г.Н.
3В	-18%	Романова Т.Н	7Б	- 9%	Вацурина О.С.
3Г	+19%	Шифердекер О.В	7В	- 22%	Иванова Т.В.
4А	+ 2%	Гарипова Е.Х	7Г	- 3%	Амелина Е.В.
4Б	- 26%	Сак С.В	8А	+ 3%	Жданова Е.А.
4В	- 4%	Малютина Е.В	8Б	- 19%	Копанева Ю.И.
4Г	+ 2%	Данилова О.В	8В	- 9%	Краснолобова Т.Ю.
5А	- 22%	Бородич Н.А	8Г	- 4%	Новинская О.А.
5Б	- 15%	Юрченко Н.А	9А	+ 12%	Жданова Е.А.
5В	- 34%	Арапова И.П	9Б	- 21%	Петроченко Л.В.
5Г	- 8%	Гищенко С.С.	9В	стабильно	Каспранова И.А.
6А	+ 6%	Берзегова Г.Н	9Г	+ 2%	Вацурина О.С.
6Б	- 15%	Григорьева О.Н	11А		Симоненко О.М.
6В	- 22%	Бойко А.Э	11Б		Арапова И.П.

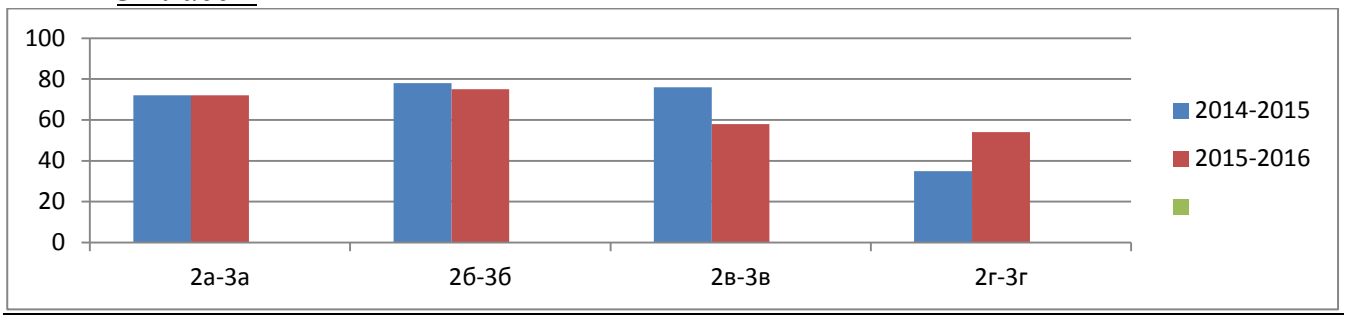
Мониторинг качественной успеваемости за три года.

2 классы (2015-2016 г)



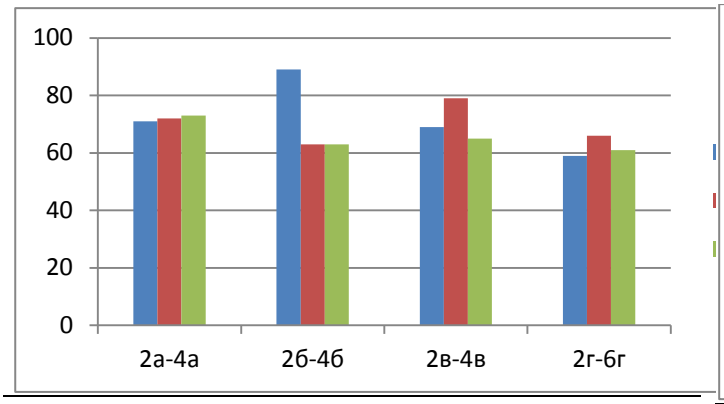
Из выше приведенной диаграммы видно, что самая высокая качественная успеваемость во 2А классе (82%) учитель Кочешева Т.С.

3 классы

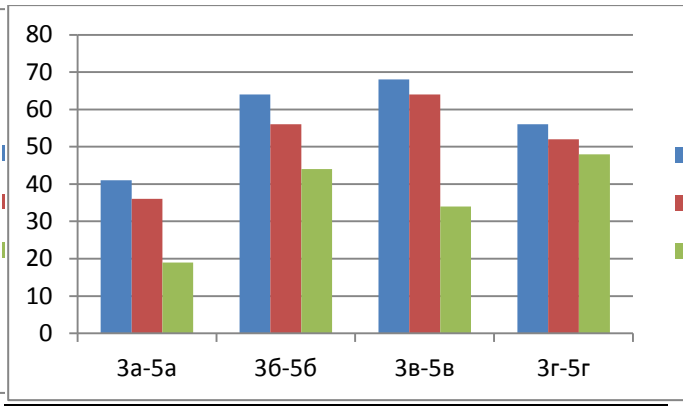


Из выше приведенной диаграммы видно, что стабильная качественная успеваемость в течение двух лет в 3А классе (учитель Борисова Т.Н.); за два года произошло снижение качества в3Б классе на 3% (учитель Кацук Г.В.), в 3В классе снизилось на 18% (учитель Романова Т.Н.), повысилось качество на 19% в 3Г классе (учитель Шифердекер О.В.).

4 классы



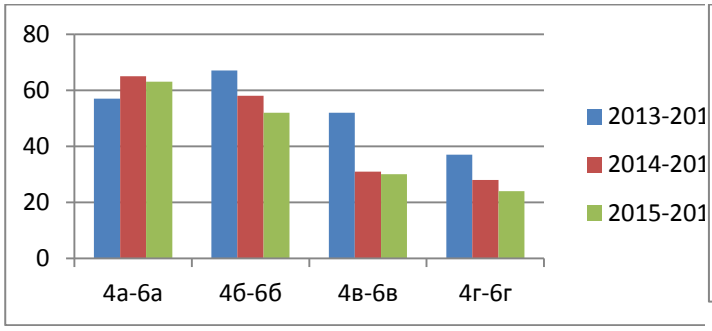
5 классы



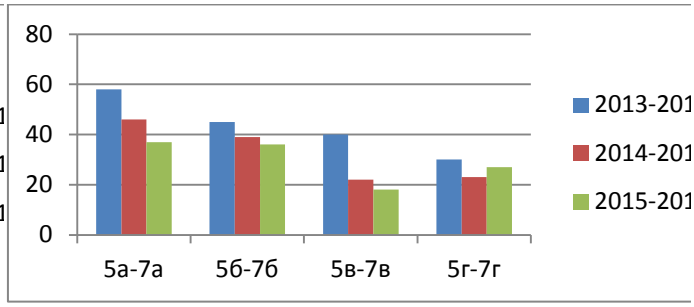
Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость является стабильной в 4А классе (учитель Гарипова Е.Х.), в 4Г классе (учитель Данилова О.В.), в 4В классе (учитель Малютина Е.В.); в 4Б классе качественная успеваемость по сравнению со вторым классом снизилась на 26%, в сравнении с 3 классом осталась стабильной - 63%.

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость в 5А классе снижалась каждый год, в результате снизилась за три года на 22%(учитель Данилова А.П., классный руководитель в 5 классе - Бородич Н.А.), в 5Б классе снижалась каждый год -снизилась на 20% (учитель Пудова О.П., классный руководитель в 5 классе - Юрченко Н.А), в 5В классе снижалась каждый год- снизилась на 34% (учитель Аверьянова Т.А. - классный руководитель в 5 классе Арапова И.П.), в 5Г классе снизилась за три года на 12%. В данном классе при переходе из 4класса в 5 класс качественная успеваемость снизилась на 4% (учитель Рубина А.Б. - классный руководитель в 5 классе - Грищенко С.С.) Это говорит об объективности выставления оценок в начальной школе.

6 классы

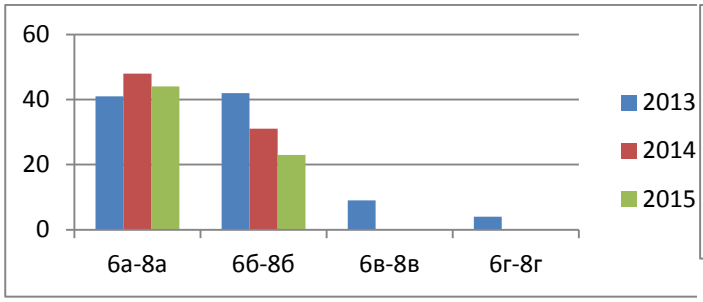


7классы

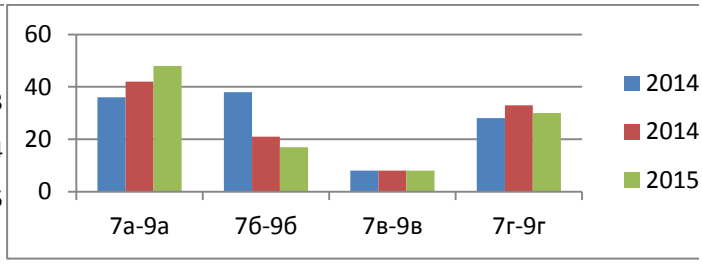


Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость снизилась за три года в 6Б,6В,6Г классах. В сравнении с прошлым годом в 6Б - на 3%, в 6Г на 4%. Осталась стабильной - в 6А ,6В классах.

8 классы

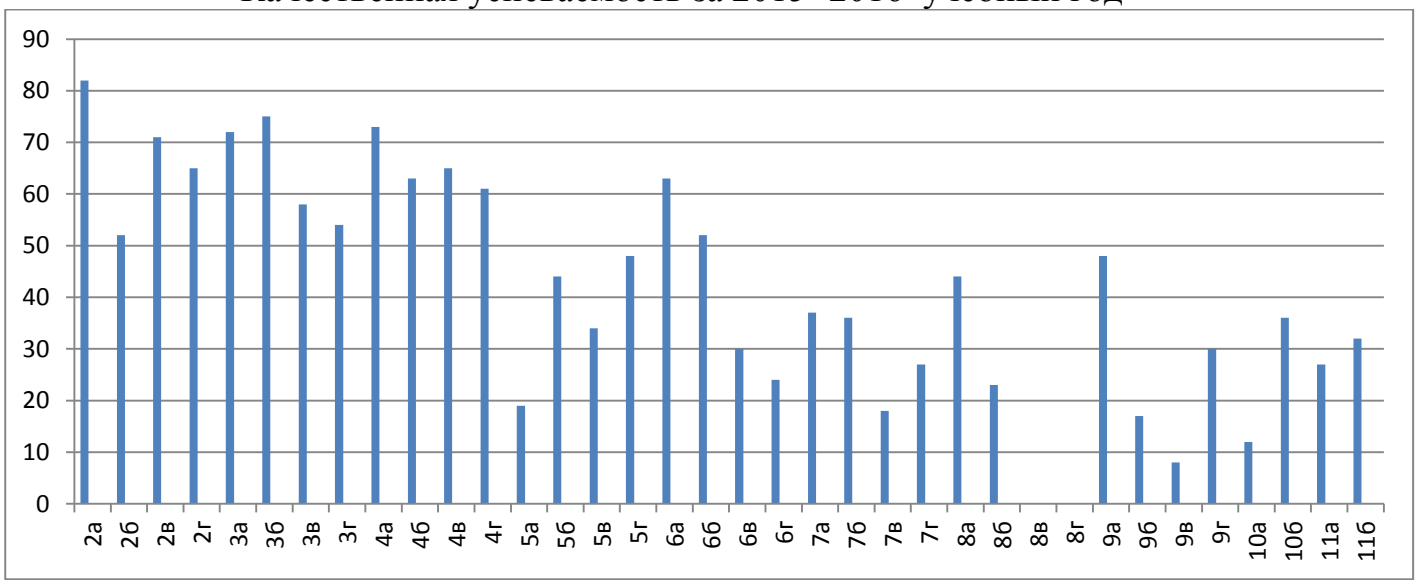


9 классы



Из выше приведенных таблиц видно, что качественная успеваемость за три года снизилась в 8Б классе на 19%, в 8В классе - на 9%, в 8Г классе - на 4%. Следует отметить работу классного руководителя Ващенко Т.К. по сохранению качества обучения. В 9-х классах качественная успеваемость за три года выросла: на 12% в 9А классе (классный руководитель Жданова Е.А.), на 2% в 9Г классе (классный руководитель Вацурина О.С.), качественная успеваемость в 9В классе на протяжении 3-х лет остается стабильной -8% (классный руководитель Каспранова И.А.). Качественная успеваемость в 9Б классе на протяжении 3-х лет снижалась каждый год (38%, 21%, 17%), классный руководитель Петроченко Л.В.

Качественная успеваемость за 2015 -2016 учебный год



Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость ниже 50% в следующих классах:
5А,5Б,5В,5Г,6В,6Г,7А,7Б,7В,7Г,8А,8Б,9А,9Б,9В,9Г,10А,10Б,11А,11Б. Критическая ситуация в 8В,8Г классах

ИТОГИ ГОДА

Качество освоения программы	**Уровень успешности**	**классы**
91-100%	высокий	-
71-90%	повышенный	2а,2в,3а,3б,4а
50-70%	необходимый/базовый	2б,2г,3в,3г,4б,4в,4г,6а,6б
Меньше 50%	пониженный/низкий	5а,5б,5в,5г,6в,6г,7а,7б,7в,7г,8а,8б,8в,8г,9а,9б,9в,9г,10а,10б,11а,11б

Сравнительный анализ качественной успеваемости по школе 2015-2016 учебный год.

Качественная успеваемость по параллелям

параллель	Год 2013-2014		Год 2014-2015		Год 2015-2016	
	КУ%	АУ%	КУ%	АУ%	КУ%	АУ%
2-е	72	100	63	99	68	100
3-е	57	100	70	99	65	100
4-е	56	100	52	100	66	100
5-е	43	100	46	100	36	100
6-е	24	100	33	100	42	100
7-е	28	100	21	100	30	100
8-е	20	100	25	100	17	100
9-е	20	100	22	100	26	100
10-е			27	100	24	100
11-е			35	100	30	100
2-11кл	40	100	40	99,8	41	100

Количество отличников и хорошистов.

Параллель	**«5» по всем предметам**					**«4 и 5» по всем предметам**				
	2011-2012	**2012-2013**	**2013-2014**	**2014-2015**	**2015-2016**	**2011-2012**	**2012-2013**	**2013-2014**	**2014-2015**	**2015-2016**
2 классы	17	13	25	14	16	57	55	52	50	58
3 классы	14	14	11	27	13	51	54	51	46	50
4 классы	11	16	12	10	24	43	44	49	44	41
5 классы	7	3	8	7	4	32	31	38	40	34
6 классы	5	10	3	6	4	24	24	21	30	40
7 классы	4	3	9	3	2	17	23	20	18	30
8 классы	4	4	3	6	-	18	21	18	20	18
9 классы	2	2	4	3	5	25	18	18	20	21
10 классы	1	3	4	4	1	15	17	13	10	11
11 классы	2	1	3	4	4	11	13	18	14	10
Итого	**67**	**69**	**82**	**84**	**73**	**293**	**300**	**298**	**292**	**313**

Из выше приведенной таблицы видно, что количество отличников в сравнении с прошлым годом уменьшилось на11 человек, а количество хорошистов увеличилось на 21 человек.

Количество учащихся, имеющих «3» по одному предмету или «2» по одному и более предметам

Параллель	**«3» по одному предмету**					**«2» по одному и более предметам**				
	2011 - 2012	**2012 - 2013**	**2013 - 2014**	**2014 - 2015**	**2015 - 2016**	**2011 - 2012**	**2012 - 2013**	**2013 - 2014**	**2014 - 2015**	**2015 - 2016**
2 классы	5	8	10	12	10	-			1	-
3 классы	4	4	6	5	11	1			1	-
4 классы	14	10	4	11	10	-				-
5 классы	10	15	10	6	5	1	1			-
6 классы	9	7	13	10	7	-				-
7 классы	6	4	6	10	4	2				-
8 классы	2	4	5	7	4	1	1			-
9 классы	2	1	3	6	5	-				-
10 классы	4	1	2	4	-	-				-
11 классы	7	5	3	2	4	1	1			-
Итого	**54**	**59**	**62**	**73**	**60**	**6**	**3**			**-**

Из выше приведенной таблицы видно, что количество учащихся, имеющих одну «3» снизилось на 13 человек. В школе имеется «резерв» в плане повышения качества.

Сравнительный анализ качественной успеваемости по предметам за три учебных года.

Русский язык

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	58	50			
2013	50	42	53		
2014	59	43	40	52	
2015	52	50	36	44	40
2016	49	53	45	33	42

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость в 9-х классах снизилась за 5 лет на 16% , в 8-х классах за 4 года - на 17% , в 7-х классах за 3 года- на 14%, в 6-х классах за 2 года повысилась на 1%.

Математика

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	54	43			
2013	48	51	32		
2014	57	40	41	33	
2015	64	54	43	34	35
2016	62	57	42	37	52

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость за 5 лет в 9-х классах снизилась на 2%, в8-х классах за 4 года снизилась на 11 %, в 7-х классах за 3 года - на 15%, в 6-х классах за 2 года - на 7%.

Английский язык

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	53	48			
2013	62	55	48		
2014	61	50	43	50	
2015	55	55	41	55	41
2016	65	52	69	39	68

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость за указанный период времени повысилась в 9-х классах на 15%, в 8-х классах понизилась на 23%, в 7-х классах повысилась на 8%, в 6-х – понизилась на 3%.

Физика

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	64				
2013	69	57	32		
2014	69	62	45	33	
2015	69	71	36	53	37
2016	74	63	36	38	40

ИЗО

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	84	84			
2013	92	91	77		
2014	94	95	84	88	
2015	91	90	89	84	83
2016	92	71	79	80	77

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость снизилась в 9-х классах за весь период обучения на 7%, в 8-х классах на 12%, в 7-х классах на 15%, в 6-х классах за 2 года на 20%.

История

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	76	80			
2013	75	59	52		
2014	68	60	63	38	
2015	77	55	54	62	59
2016	56	59	62	56	47

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость снизилась в 9-х классах за указанный период обучения на 29%, в 8-х классах - на 19%, в 7-х классах - на 4%, в 6-х классах - 18%.

Литература

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	68	66			
2013	85	63	40		
2014	73	81	62	57	
2015	72	74	65	72	51
2016	81	66	68	50	60

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость снизилась за указанный период в 9-х классах на 8%, в 8-х классах на 35%, в 7-х классах на 5%, в 6-х классах на - 6%.

Музыка

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	95	91			
2013	100	94	97		
2014	100	100	100	100	
2015	100	96	98	96	84
2016	100	100	91	93	90

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость за данный период снизилась на 5% в 9-х классах, на 7% в 8-х классах, на 9% в 7-х классах.

ОБЖ

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	88	75			
2013	92	80	77		
2014	91	77	91	78	
2015	93	81	76	83	82
2016	92	94	77	84	96

Из выше приведенной таблицы видно, что качественная успеваемость снизилась за указанный в таблице период на 8% в 8-х классах, на 14% в 7-х классах.

Технология

	5кл	6кл	7кл	8кл
2012	97			
2013	98	100		
2014	100	98	97	
2015	100	100	99	90
2016	99	100	98	93

Качество понизилось в 8-х классах на 5%, в 7-х классах - на 2%.

Физическая культура

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	96	96			
2013	97	95	97		
2014	100	94	95	97	
2015	100	96	97	90	93
2016	99	100	96	93	93

Качество снизилось в 9-х классах на 3% , в 8-х - на 4%, в 7-х - на 4%.

Биология

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012		45			
2013		52	92		
2014	75	57	52	51	
2015	61	63	56	54	53
2016	68	68	77	38	45

Качество снизилось в 9-х классах на 7%, в 8-х - на 19%.

Информатика

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012					
2013					
2014				80	
2015	91			63	64
2016	96	86			58

Качество снизилось в 9-х классах на 5%, в 6-х классах на 5%.

Черчение

	7кл	8кл
2012		
2013		
2014	67	
2015	51	64
2016		66

Обществознание

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012		64			
2013		59	62		
2014		63	69	47	
2015	83	61	57	51	67
2016	73	64	77	46	45

Из выше указанной таблицы видно, что качественная успеваемость в 9-х классах снизилась на 14%, в 8-х классах - на 17%, в 6-х классах - на 19%.

Химия

	7кл	8кл	9кл
2012			
2013	97		
2014	68	33	
2015	60	43	34
2016		28	31

Из выше представленной таблицы видно, что качественная успеваемость снизилась в 9 классе в сравнении с 8 классом на 12 %.

География

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012		64			
2013		53	62		
2014		50	40	47	
2015	59	58	50	43	67
2016	72	63	44	56	44

Качественная успеваемость снизилась за представленный период в 9-х классах на 9%, в 7-х классах на 14%.

Немецкий язык

	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл
2012	50	38			
2013		42	38		
2014	63		42	50	
2015	46	58		50	50
2016	41	48	63		48

Промежуточная аттестация

Итоги промежуточной аттестации:

Русский язык.

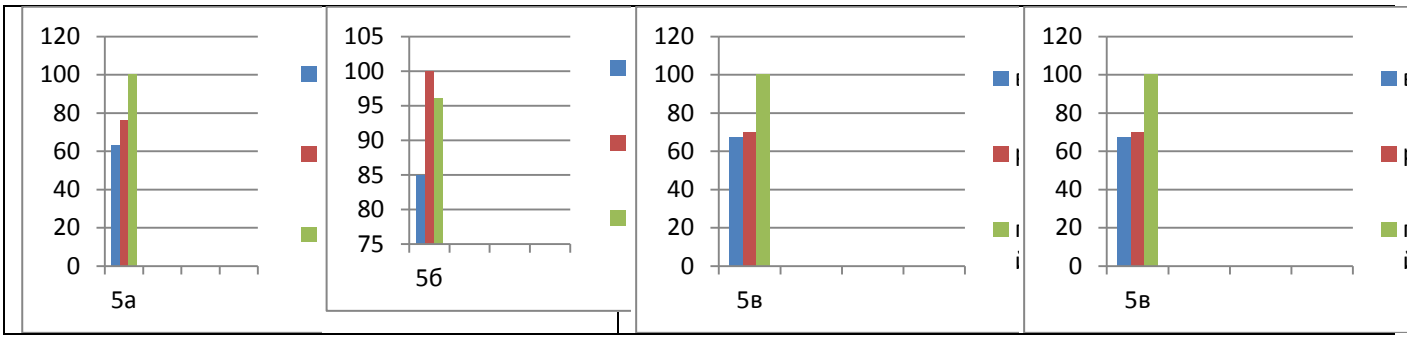
Класс	Кол-во	Писали	5	4	3	2	Повысили оценку	Понизили оценку	Подтвердили	Учитель	КУ%	АУ%
5а	26	25	0	3	22	0	0	4	21	Симоненко О.М.	12%	100%
5б	27	25	7	7	10	1	6	2	17	Грищенко С.С.	56%	96%
5в	29	29	4	6	19	0	3	5	21	Симоненко О.М.	34%	100%
5г	23	22	2/	11	9	1	1	3	18	Грищенко С.С.	59%	95%
6а	27	26	3	7	9	7	1	17	8	Гилева О.А.	38%	73%
6б	24	24	4	10	4	6	2	8	14	Григорьева О.Н.	58%	75%
6в	27	27	3	6	15	3	2	5	20	Григорьева О.Н.	33%	89%
6г	25	24	1	7	9	7	1	9	14	Гилева О.А.	33%	71%

7а	27	26	2	15	6	3	4	6	16	Синтяпова Г.Н.	65%	88%
7б	26	26	2	14	10	2	3	2	21	Синтяпова Г.Н.	62%	92%
7в	27	27	0	10	14	3	1	6	20	Синтяпова Г.Н.	37%	89%
7г	25	24	0	8	11	5	1	6	17	Синтяпова Г.Н.	33%	79%
грамматическое задание (на материале текста диктанта)												
5А – 25	25	0	5	20	0	100%	20%					
5Б – 25	23	4	6	13	2	92%	40%					
5В – 29	29	2	12	15	0	100%	48,3%					
5Г – 22	21	3	10	8	1	95,5%	59%					
101	98	9	33	56	3	97%	41,6%					

Русский язык

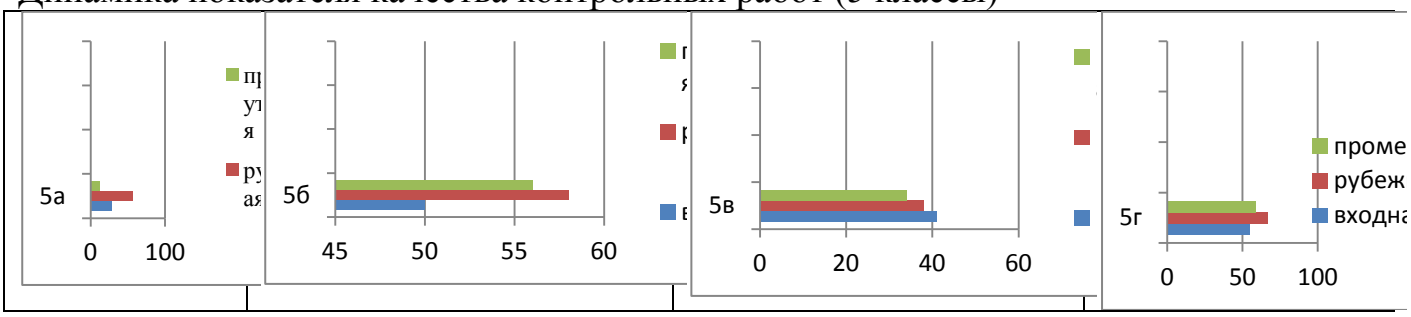
класс	Показатель успеваемости контрольных работ (%)				Показатель качества контрольных работ (%)			
	входная	рубежная	промежуточная аттестация	динамика показателя с рубежной	входная	рубежная	промежуточная аттестация	динамика показателя с рубежной
5а	63	76	100%	+ 24%	29	56	12%	-44%
5б	85	100	96%	-4%	50	58	56%	=
5в	67	70	100%	+ 30%	41	38	34%	-4%
5г	90	95	95%	=	55	67	59%	- 8%
6а	91	85	73%	- 12 %	52	50	38%	- 12%
6б	74	96	75%	- 21%	39	65	58%	-7%
6в	52	71	89%	+18%	8	29	33%	+4%
6г	74	88	71%	-17%	35	40	33%	- 7%
7а	80	89	88%	=	48	63	65%	+2%
7б	78	84	92%	+8%	39	44	62%	+18%
7в	88	80	89%	+9%	46	50	37%	- 13%
7г	77	79	79%	=	36	72	33%	- 39%

Динамика успеваемости контрольных работ (5 классы)



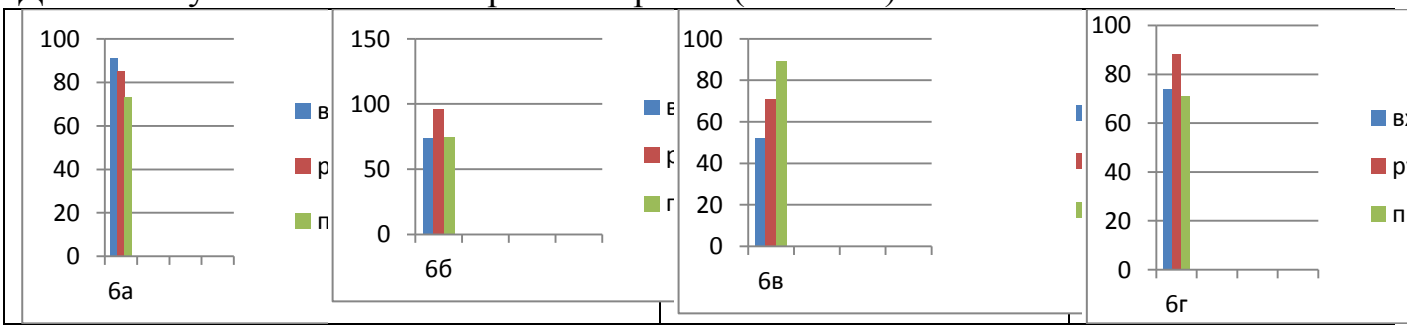
Из выше приведенной таблицы видно, что успеваемость контрольных работ по русскому языку повысилась в 5а классе (Симоненко О.М.), в 5в классе (Симоненко О.М.), в 5г классе является стабильной , но не 100% (Грищенко С.С.), в 5б классе успеваемость снизилась на 4% и не является 100% (Грищенко С.С.). Не справляются с итоговой работой 2 человека (2%).

Динамика показателя качества контрольных работ (5 классы)



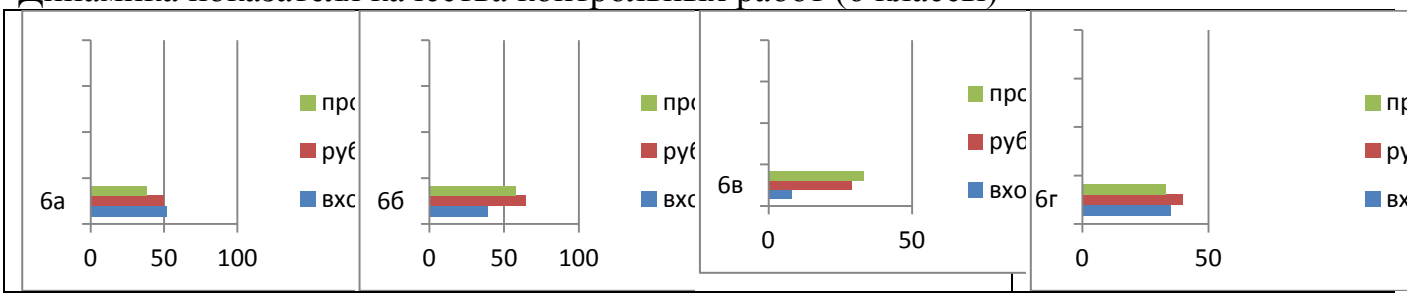
Из выше приведенных диаграмм видно, что показатель качества контрольных работ снижен во всех классах на промежуточной аттестации в сравнении с рубежными контрольными работами.

Динамика успеваемости контрольных работ (6 классы)



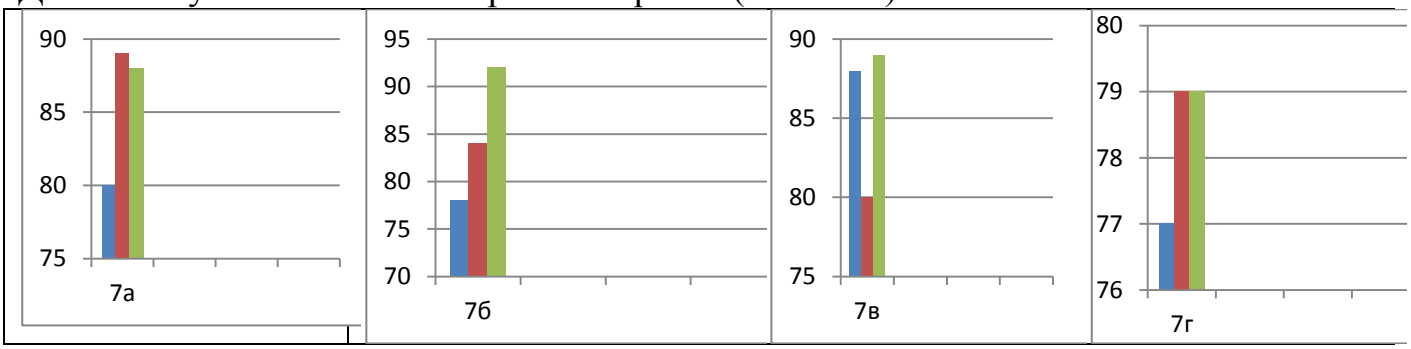
Из выше приведенной диаграммы видно, что в 6А классе (Гилева О.А.), 6Б (Григорьева О.Н.),6Г (Гилева О.А.) произошло снижение успеваемости на промежуточной аттестации в сравнении с рубежной.

Динамика показателя качества контрольных работ (6 классы)



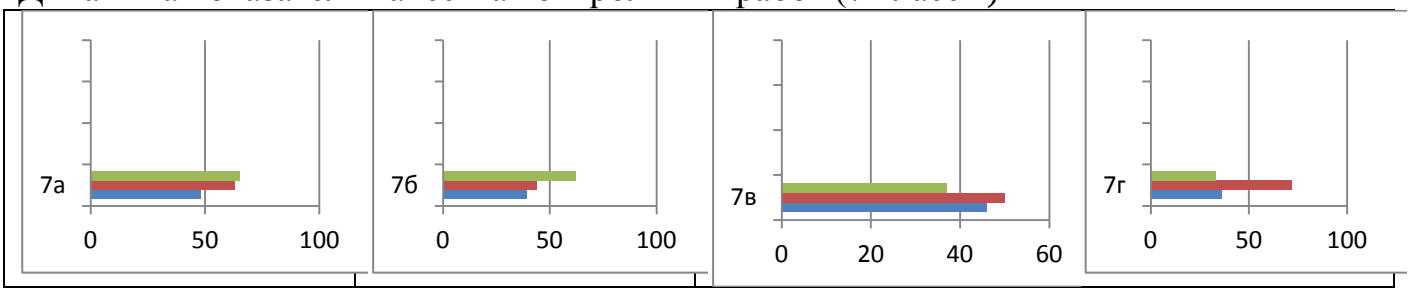
Из выше приведенных диаграмм видно, что показатель качества контрольных работ на промежуточной аттестации в сравнении с рубежной работой снижен в 6А ,6Г классах (Гилева О.А.), в 6Б классе (Григорьева О.Н.)

Динамика успеваемости контрольных работ (7 классы)



Из выше приведенных диаграмм видно, что успеваемость на промежуточной аттестации в сравнении с рубежной осталась на прежнем уровне или повысилась во всех классах.

Динамика показателя качества контрольных работ (7 классы)



Из выше приведенных диаграмм видно, что показатель качества контрольных работ на промежуточной аттестации снижен в 7В ,7Г классах

Математика

класс	Кол-во	Писали	5	4	3	2	Повысили оценку	Понизили оценку	подтвердили	учитель		КУ%	АУ%
5а	26	24	3	4	14	3	1	7	16	Вацурина О.С		29%	88%
5б	27	27	7	12	4	3	9	5	12	Юрченко Н.А		73%	89%
5в	29	28	2	14	3	9	0	16	12	Вацурина О.С		57%	68%
5г	23	23	4	9	9	1	6	4	13	Юрченко Н.А		57%	96%
6а	27	26	1	10	11	4	0	17	9	Иванова Т.А		42%	84%
6б	25	24	5	4	11	4	1	12	11	Иванова Т.А		38%	83%
6в	27	25	2	3	14	6	0	13	12	Иванова Т.А		20%	76%
6г	25	25	1	4	13	7	0	10	15	Березина Н.А		20%	72%
7а	27	26	4	5	12	5	3	7	16	Юрченко Н.А		35%	81%
7б	28	24	0	12	5	7	1	13	10	Вацурина О.С		50%	71%
7в	28	20	3	3	7	7	0	9	11	Вацурина О.С		30%	65%
7г	25	25	2	7	12	4	1	4	20	Амелина Е.В		36%	84%

Математика

класс	Показатель успеваемости контрольных работ (%)				Показатель качества контрольных работ (%)			
	входная	рубежная	промежуточная аттестация	динамика показателя с рубежной	входная	рубежная	промежуточная аттестация	динамика показателя с рубежной
5а	50	74	88%	+14%	23	39	29%	-10%
5б	72	84	89%	+5%	52	40	73%	+30%
5в	69	80	68%	-12%	58	48	57%	+9%
5г	95	90	96%	+6%	65	57	57%	=
6а	88	88	84%	-5%	75	68	42%	-26%
6б	86	83	83%	=	57	50	38%	-12%
6в	73	79	76%	-3%	38	33	20%	-13%

6г	62	83	72%	-11%	19	52	20%	-33%
7а	80	78	81%	+3%	40	27	35%	+8%
7б	79	81	71%	-10%	50	50	50%	=
7в	71	65	65%	=	38	40	30%	-10%
7г	76	79	84%	+5%	36	21	36%	+15%

Из выше представленной таблицы видно, что снижение динамики успеваемости контрольных работ на промежуточной аттестации в сравнении с рубежной работой в следующих классах: 5В, 6В , 6Г,7Б Снижение показателя качества в следующих классах: 5А,6А,6Б,6В,6Г,7В классах.
Особое внимание следует уделить 8,10-м классам, так как в следующем учебном году им сдавать ЕГЭ и ОГЭ.
В данном учебном году в 8-х классах была проведена промежуточная аттестация по русскому языку, математике и двум предметам по выбору, которые предполагают учащиеся в 2016-2017 учебном году сдавать на ОГЭ. Тестовые работы были проведены в формате, приближенном к ОГЭ. Учащиеся выбрали следующие предметы:

предметы	русск	матем	хим	литер	физ	биол	истор	общество	информ	ин. яз	географ
Количество учащихся	97	97	7	6	36	23	18	47	38	5	16
КУ%	22%	32%	25%	0%	29 %	29%	31%	58%	51%	0%	5%
АУ%	82%	73%	100 %	100 %	85 %	100 %	86%	64%	100%	63 %	33%

Из выше приведенной таблицы видно, что наиболее востребованными предметами на промежуточной аттестации: физика, биология, обществознание, информатика.

Итоги промежуточной аттестации в 8-х классах

класс	Показатель успеваемости контрольных работ (%)				Показатель качества контрольных работ (%)			
	входная	рубежная	промежуточная аттестация	динамика показателя с рубежной	входная	рубежная	промежуточная аттестация	динамика показателя с рубежной
Русский язык								
8а	84	81	100	+19%	56	41	19	-22%
8б	50	92	88	-4%	20	31	36	+5%
8в	79	74	64	-10%	21	30	23	-7%
8г	70	60	75	+15%	0	4	5	+1
математика								

8а	67	100	100	=	54	65	62	-3%
8б	77	81	72	-9%	45	43	44	+1%
8в	79	62	41	-21%	26	33	0	-33%
8г	90	58	79	+21%	43	25	21	-4%

Из выше приведенной таблицы видно, что показатель успеваемости на промежуточной аттестации ниже, чем на рубежной по русскому языку в следующих классах: 8Б,8В. Показатель качества снижен по следующим классам: 8В ,8Г Математика: показатель успеваемости снижен в 8Б классе, 8В. Из выше приведенных таблиц видно, что по русскому языку не справились с работой 18% учащихся, а по математике - 27% учащихся. Не справились с предметами по выбору : физика – 15%, история – 15%, обществознание – 36%, английский язык -37%, география – 67%.

Выявлены проблемы:

Проблема	Причины	Задачи	Пути решения
Качество ответов и письменных переводных работ ниже ожидаемого.	Недостаточный уровень подготовки учащихся общеобразовательных классов к решению заданий обязательной части. Неэффективное использование учащимися и преподавателями технологии самоконтроля. Недостаточный уровень личностно-ориентированной направленности оценивания знаний учащихся.	Активизация методической работы учителей и ШМО по предупреждению недочетов в экзаменационных работах по русскому языку и математике. Вести работу по подготовке учащихся основной и средней школы к ОГЭ и ЕГЭ и в целом к итоговой аттестации. Внедрение технологий, развивающих уровень самоконтроля учебной деятельности учащихся. Совершенствование методической работы по личностно-ориентированному	1.Глубокая проработка ошибок, допущенных в экзаменационных работах. 2.Индивидуальная работа с учащимися, испытывающими затруднения в приобретении знаний. 3.Овладение учителями технологиями, развивающих уровень самоконтроля учебной деятельности учащихся и личностно-ориентированного подхода в выставлении отметок. 4.Направление учителей на курсы повышения квалификации.

		направлению в выставлении итоговых и экзаменационных отметок.	5.В планы ШМО и самообразование педагогов внести вопросы по подготовке школьников к ЕГЭ и ОГЭ 6. Учителям необходимо добиваться прочного усвоения изучаемого материала: в 5 – 8 классах практиковать контроль знаний по темам, включенных в содержание КИМ.

Итоги промежуточной аттестации учащихся 10-х классов.

10а класс

Учебные предметы	русск.	матем.	хим.	физ.	биол.	истор.	общест.	информ.	ин.яз.	литер.
Количество учащихся	25	25	-	-	6	16	24	-	1	2
КУ%	48%	44%	-	-	17%	38%	42%	-	0%	50%
АУ%	88%	96%	-	-	100 %	63%	83%	-	100 %	100%

10б класс

Учебные предметы	русск.	математ.	физика	химия	история	обществоз.	биология	география	литература	ин.яз	Инфор.	
Количество учащихся	24	24	16	7	-	4	8	1	-	-	2	
КУ%	46%	25%	19%	71%	-	75%	63%	0%	-	-	50%	
АУ%	100%	88%	75%	100%	-	100%	100%	100%	-	-	100%	

Предметы по выбору:

Учебные предметы	русск.	матем.	физ.	хим.	истор.	обществ.	биол.	геогр.	литер.	ин.яз.	Информ.
Количество учащихся	49	49	16	7	16	28	14	1	2	1	2
КУ%	47%	35%	19	71	38	59%	40	0%	50%	0%	50%

			%	%	%		%				
АУ%	94%	92%	75 %	100 %	63 %	92%	100 %	100%	100%	100%	100%

В 10-х классах созданы профильные группы. В данных группах на профильном уровне изучаются предметы – русский язык, математика, физика, обществознание, биология, химия, история. Кроме того учащимся предложен выбор элективных курсов.

Классный руководитель 10а – Краева Э.М., классный руководитель 10б класса - Павлова Т.В.

Рейтинг учащихся 10-х классов

Ф.И 10а	Русск	литер	Ин.яз	матем	инфор	истор	общест	право	эконом	физик	химия	биолог	геогра	Ф-ра	ОБЖ	9кл	10кл
1Автаева Алина	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4,3	4,00
2.Андреева Валерия	4	4	3	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4,15	3,73
3Артеменко Гертруда	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3,27
4.Бредихина Юлия	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3,85	3,8
5 Варавина Регина	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3,61	3,2
6 Грищенко Светлана	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3,53	3,27
7.Елисеева Надежда	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4.61	4,27
8.Игнатьева Анастасия	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3,61	3,27
9. Киселева Анастасия	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3,61	3,53
10.КлиминВладислав	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4,07	4,53
11.Лебедева Арина	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4,46	3,47
12. Ломакина Юлия	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3,92	3,53
13. Макарова Мария	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	4.3	3,53
14. Манина Софья	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4,15	3,8
15.Мирошниченко Алина	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4.53	4,53
16. Михайлов Василий	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4,23	3,87

17.Михасева Софья	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3,46	3,47
18.Пашкин Дмитрий	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3,61	3,2
19.Самсанович Анастасия	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4,15	3,6
20. Сахно Иван	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3,69	3,73
21Сачков Семен	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3,46	3,27
22. Ташлыкова Татьяна	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4,46	3,93
23. Фадеева Янина	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4,0	3,87

10б класс

Ф.И 10б	географ	Русск	литер	Ин.яз	матем	информ	истор	обществ	физик	химия	биолог	Ф-ра	ОБЖ	9кл	10кл
1Аракелян Эдгар	4	4	3	3	3	5	4	4	3	3	5	5	4	4,08	3,85
2Быков Иван	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4,08	3,69
3.Вострикова Настя	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4,54	4,23
4.Дейнека Максим	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3,61	3,77
5.Дианов Артем	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	4	3,53	3,36
6.Ермаков Влад	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3,85	3,69
7.Жук Никита	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	5	4	3,85	3,38
8.Закутный Семен	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3,85	3,77
9.Кузнецов Роман	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3,62	3,38
10.Москвикина Кира	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4,85	4,00
11.Никулин Роман	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4,46	3,92
12.Павлюк Даша	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13.Пашкина Саша	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4,15	4,15
14.Переверзина Катя	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4,15	3,85
15.Попова Даша	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4,77
17.Ребус Юра	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4,46	3,77
18.Сметанина Даша	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4,62	4,46
19.Сметанина Яна	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5		4,46
20.Смолин Никита	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4,08	3,69
21.Токарева Саша	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3,85	3,54
22.Торгунакова Рита	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4,15
23.Тыринов Саша	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4,23	3,85

24.Федякин Данил	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4,85	4,46
25 Щеглова	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4,31	3,77

Русский язык

Профильная группа **РУС. (П1) – каб. №8**				Профильная группа **РУС. (П2) – каб. №15**			
Учитель – Грищенко С.С.	9кл	3кз 10кл	10кл итог	Учитель – Григорьева О.Н.	9кл	3кз 10кл	10кл итог
1.Андреева Валерия	5	4	4	1Автаева	5	5	5
2.Бредихина Юлия	4	4	4	2.Артеменко	5	3	3
3.Варавина Регина	3	3	3	3Грищенко	4	3	4
4.Елисеева Надежда	4	5	4	4.Игнатьева	4	3	3
5.Киселева Анастасия	3	3	3	5.Лебедева	4	3	3
6.Климин Влад	5	4	4	6.Ломакина	4	3	3
7.Манина Софья	4	4	4	7.Макарова	5	4	4
8.Мирошниченко А	5	5	5	8. Пашкин	4	3	3
9.Михайлов Василий	4	5	4	9.Самсанович	4	4	4
10.Михасева Софья	4	4	4	10 Фадеева Янина		4	4
11Сахно Иван	4	3	3	11 Ташлыкова	5	5	5
12 Сачков Семен	3	3	3	12Щеглова	5	3	3
КУ%	77%	67 %	67 %	КУ%	100%	42%	50%
АУ%	100	100	100	АУ%	100	100	100

Из выше приведенной таблицы видно, что во второй группе, в которой работает Григорьева О.Н., произошло снижение качественной успеваемости на 50% в сравнении с итогами 9 класса.

Математика

Профильная группа МАТ(П1) – каб. №3	9кл	Экз 10кл	Итог 10кл	Профильная группа МАТ(П2) – каб. №12	9кл	экз 10кл	Итог 10кл	Базовая группа МАТ(Б) – каб. №12	9кл	экз	Итог 10кл
Учитель – Березина Н.А. 1.Быков	4	3	3	Учитель – Иванова Т.А 1.Автаева	4	3	4	Учитель – Березина Н.А. 1.Андреева	5	5	4
2.Вострикова	5	4	4	2 Аракелян	3	3	3	2.Артеменко	4	4	3
3.Елисеева	4	3	4	3.Дейнека	3	3	3	3.Бредихина	3	3	3
4.Ермаков	4	4	4	4.Дианов	3	3	3	4.Варавина	3	3	3
5.Закутный	4	3	4	5.Жук	4	3	3	5.Грищенко	3	3	3
6.Москвикина	5	5	5	6.Кузнецов	4	3	4	6.Игнатьева	3	4	3
7.Никулин	5	3	4	7.Ломакина	4	4	4	7.Киселева	3	3	3
8.Павлюк	5	5	5	8.Михайлов	4	4	4	8.Климин	5	4	5
9.Переверзина	4	3	4	9.Пашкина	3	3	3	9.Лебедева	4	4	3
10.Попова	5	3	5					10.Макарова	4	5	3
11.Сметанина Д.	4	3	4	10.Самсанович	4	3	3	11.Манина	3	3	3
12. Сметанина Я.	4	4	4	11.Смолин	3	3	3	12.Мирошниченко	4	5	4
13.Торгунакова	4	3	4	12.Ребус	4	3	4	13.Михасева	3	3	3
14. Федякин	5	3	5	13. Токарева	4	3	4	14.Пашкин	3	3	3
				14. Тыринов	3	3	3	15.Сахно	3	3	3
								16.Сачков	3	4	3
								17. Фадеева Янина		3	4
								18. Ташлыкова	4	3	3
								19.Щеглова	4	3	4
КУ%	100	36%	93%	КУ%	64%	14%	43%	КУ%	44%	42%	26%
АУ%	100	100	100	АУ%	100	100	100	АУ%	100	100	100

Из выше приведенной таблицы видно, что оценки на промежуточной аттестации не соответствуют оценкам за год. Идет завышение оценок за год или на текущих контрольных работах дается материал не соответствующий заданиям на ЕГЭ. Учителям математики необходимо обратить внимание на соотношение оценок за устные ответы и письменные работы.

Обществознание

Профильная группа **ОБЩ. (П1) – каб. №9** **Учитель: Новинская О.А**	9кл	Зкз 10кл	Итог 10кл	Профильная группа **ОБЩ. (П2) – каб. №15** **Учитель: Бойко А.Э**	9кл	Зкз 10кл	Итог 10кл
1Артеменко	4	3	3	1.Автаева	5	4	4
				2.Андреева	4	4	3
2Елисеева	5	5	4				
3Климин	5	5	4	3Бредихина	4	4	4
4.Лебедева	4	3	3	4Варавина	5	3	3
5.Макарова	4	3	3	5.Грищенко	4	3	3
6Мирошниченко	5	-	-	6.Игнатьева	4	3	3
7.Михасева	5	3	3	7.Киселева	3	3	3
8.Пашкин	4	4	3	8 Ломакина	5	3	3
9Сахно	4	5	4	9.Манина	4	3	3
10 Фадеева Янина		4	4	10. Михайлов	5	5	4
11Ташлыкова	4	5	4	11 Самсанович	5	-	-
				12Сачков	4	3	3
КУ%	100	60%	50%	КУ%	92	36%	27%
АУ%	100	100	100	АУ%	100	100	100

Сдавали обществознание: Ребус,(4), Никулин (3),Аракелян (4),Быков (4),которые не выбрали изучать данный предмет на профильном уровне.

Самсанович, Мирошниченко сдавали литературу (данный предмет не изучается на профильном уровне). Учитель Новинская О.А. работает в данной группе первый год.

Анализ выше представленных таблиц показывает, что в 9-х классах оценки выставлялись необъективно учительницей Бойко А.Э., что отражалось уже в анализе прошлого года по итогам ОГЭ. До Бойко А.Э. работала Соболева Л.А, которая не практиковала тестовую форму контроля и работала в традиции «вопрос-ответ», что создало определенные трудности молодому учителю.

Физика

История

Профильная групп **ФИЗ. (П) – каб. №** 11	9кл	Зкз 10кл	Итог 10кл	**История (профильная группа)** Учитель – Новинская О.А.	9кл	Зкз 10кл	Итог 10кл
1. Аракелян Эдгар	4	3	3	1.Андреева Валерия	3	3	3
2. Быков Иван	4	3	4	2.Артеменко Гертруда	4	3	3
3. Дейнека Максим	4	3	4	3.Бредихина Юлия	4	4	4
4. Дианов Артем	3	3	3	4.Варавина Регина	4	3	3
5. Ермаков Влад	4	4	4	5 Киселева Анастасия	4	3	3
6. Жук Никита	3	3	3	6.Климин Владислав	4	4	4
7. Закутный Семен	4	3	3	7.Лебедева Арина	4	3	3

8. Кузнецов Роман	4	3	3	8.Макарова Мария	4	3	3
9. Москвикина Кира	5	5	5	9.Манина Софья	5	3	3
10. Никутин Роман	5	3	4	10Мирошниченко Алина	5	5	5
11. Павлюк Даша	5	5	5	11.Пашкин Дмитрий	4	3	3
12. Ребус Юра	4	3	3	12.Сахно Иван	4	4	4
13Смолин Никита	4	3	3	13. Сачков Семен	4	3	3
14Федякин Данил	4	4	4				
15Токарева Саша	3	3	3	14Ташлыкова Татьяна	4	4	4
16Щеглова	5	3	3				
				15.Михайлов		5	4
КУ%	81	25%	44%	КУ%	94%	40%	40%
АУ%	100	100	100	АУ%	100	100	100

Из выше приведенной таблицы видно, что у учителя физики Ващенко Т.К. качественная успеваемость снизилась на 50% в сравнении с 9 классом, а по истории на 54% (учитель - Новинская О.А.)

Химия				Биология			
Профильная группа **ХИМ. (П) – каб. №23**	9кл	Зкз10кл	Итог 10кл	Профильная группа **БИО. (П) – каб. №5**	9кл	Зкз 10кл	Итог 10кл
Учитель – Павлова Т.В.				Учитель – Павлова Т.В.			
1. Аракелян Эдгар	4		3	1.Автаева	4	3	4
2. Быков Иван	3		3	2Вострикова	4	4	4
3. Вострикова Настя	4	3	4	3.Грищенко	4	-	-
4. Дейнека Максим	3		4	4.Елисеева	4	5	5
5. Дианов Артем	3		3	5.Игнатьева	4	-	-
6. Ермаков Влад	3		4	6.Ломакина	4	4	4
7. Жук Никита	3		3	7.Михасева	3	3	3
8. Закутный Семен	4		4	8Пашкина	3	3	3
9. Кузнецов Роман	3		3	9.Переверзина	4	3	4
10.Москвикина Кира	4		4	10Попова	5	4	4
11.Никулин Роман	4		3				
12.Павлюк Даша	5	5	5	11Самсанович	4	3	3
13.Пашкина Саша	4		4	12Сметанина Яна	4	4	4
14.Переверзина Катя	4	4	4	13 Сметанина Д	4	4	4
15.Попова Даша	5	4	4	14Фадеева		3	4

				Янина			
				15 Торгунакова	4	3	4
16.Ребус Юра	4		4	16Тыринов	4	3	4
17.Сметанина Л	4	4	4				
18.Сметанина Я	4	4	4				
19.Смолин Н	4		3				
20.Токарева С	3		3				
21.Торгунакова Р	4		4				
22.Тыринов С	4		3				
23.Федякин Д	4		4				
24.Щеглова			4				
КУ%	**67 %**	**83%**	**63 %**	КУ%	**81**	**43 %**	**79 %**
АУ%	**100**	**100**	**100**	АУ%	**100**	**100**	**100**

Работа с учащимися, испытывающими трудности в учебе

В течение учебного года в рамках решения задачи по формированию позитивного отношения к процессу обучения оказывалась помощь, поддержка и педагогическое сопровождение учащимся, испытывающим затруднения в освоении учебных программ.

Данный вопрос неоднократно обсуждался на педагогических советах, был составлен информационный лист по учащимся, которым необходимо психолого-педагогическое сопровождение.

В программу работы с этими учащимися входили:

– индивидуальные беседы (диагностика затруднений, психологическая поддержка, создание ситуации успеха, формирование положительной мотивации к обучению);

– индивидуальные консультации;

– индивидуальные классные и домашние задания по конкретным темам;

– беседы с классными руководителями и учителями-предметниками;

– беседы с родителями;

По итогам 2015 –2016 учебного года все эти учащиеся успешно завершили обучение и были переведены в следующий класс.

ВЫВОДЫ:

1. Проследив уровень качества знаний в целом по комплексу нужно отметить, что качество знаний всех учебных предметов соответствует образовательному стандарту. Мониторинг знаний является одновременно диагностикой профессионального мастерства педагогов. В ходе мониторинга поступает обширная диагностическая информация о результатах учебной деятельности педагога. И от того, как сработал каждый учитель-предметник в классе, зависит результат всего класса, параллели, а это значит, можно установить степень слаженности, сработанности всей команды учителей того или иного класса, параллели, что является немаловажным фактором качественного показателя в

обучении учащихся класса, параллели.
Качественная успеваемость по школе в сравнении с прошлым годом выросла на 1% за счет увеличения качественной успеваемости на параллели 2-х классов в сравнении с предыдущими 2 классами на 3%, в 3г классе на 19% (Шифердекер О.В.), 7г на 4% (Амелина Е.В.), на параллели 9-х классов качество в сравнении с прошлым годом выше на 4%.

Следует отметить работу классных руководителей и учителей по сохранению качественной успеваемости в следующих классах: 6А класс (классный руководитель Берзегова Г.Н.), 8А класс (классный руководитель Ващенко Т.К.), 3А класс (классный руководитель Борисова Т.Н.), 3Б класс (классный руководитель Кацук Г.В.), 3Г класс (классный руководитель Шифердекер О.В.),4А класс (классный руководитель Гарипова Е.Х.), 4Б класс (классный руководитель Сак С.В.), 5Г класс (классный руководитель - Грищенко С.С.).

3. Не все учителя-предметники в системе ведут диагностику пробелов в знаниях учащихся, а отсюда, нет четкой работы по коррекции пробелов.

4. На методических объединениях, педагогическом совете провести анализ результатов учебного года, устранить выявленные недостатки в знаниях, умениях и навыках учащихся, совершенствовать систему текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обеспечения объективности оценивания уровня подготовки учащихся.

5. Администрации школы включить в план работы ВШК персональный контроль учителей-предметников, имеющих снижение качества по предмету, продолжить мониторинг качества преподавания предметов.

6. Проводить систематический контроль подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ, используя возможности образовательных сайтов, порталов, системы Статград, открытого банка заданий ФИПИ, банка заданий ОУ.

7. По итогам промежуточной аттестации для учащихся, не справившихся с работами, были проведены зачеты, повторная сдача. По итогам повторной сдачи все учащиеся переведены в следующий класс.

Основные пути решения проблем:

1.Администрации поставить на контроль в 2016 -2017учебном году работу методических объединений по работе с резервом учащихся, имеющих одну «3» .

2.Поставить на классно – обобщающий контроль 9-е,11-е классы, работу учителей начальных классов: Даниловой А.П. (произошло снижение качества в 5 классе на 17%), Пудовой О.П. (снижение качества на 12%), Аверьяновой Т.А. (снижение качества на 30%), Бойко А.Э. (снижение качества в 6в классе за год - на 21%). Поставить на контроль работу учителей ИЗО, музыки, ОБЖ (по данным предметам не должно быть снижения качества.)

3. Методическим объединениям разработать следующие планы:
- планы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- план работы по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ, ЕГЭ;
- план работы с одаренными детьми.

Дистанционное обучение

В 2015 – 2016 учебном году в школе было организовано дистанционное обучение для трех детей-инвалидов: Малиновского Андрея (3 класс), Виноградовой

Дарьи (2 класс) и Загалатия Кирилла (7В класс). В апреле 2016 года Малиновский Андрей выбыл на новое место жительства в город Кемерово, поэтому на дистанционном обучении осталось два ученика.

Для осуществления процесса обучения детей-инвалидов с помощью дистанционных технологий и исходя из запроса родителей учащихся, были утверждены индивидуальные учебные планы и составлено расписание занятий. Контроль за обучением детей-инвалидов с использованием дистанционных технологий осуществлялся специалистами Центра дистанционного образования детей-инвалидов Кемеровской области (ЦДО) и заместителем директора, курирующим данный вопрос. Еженедельно, согласно составленному и размещенному на сайте ЦДО расписанию, в Центре дистанционного образования фиксировались уроки, проводимые учителями - предметниками и формировался отчет о проведенных или не проведенных дистанционных уроках. Уроки, которые не были проведены по каким-либо причинам в дистанционном режиме в назначенное время, проводились учителями–предметниками дополнительно и выставлялись в расписание вручную. Уроки, проводимые в очном режиме, фиксировались учителями-предметниками в индивидуальных журналах.

По данным мониторинга Центра дистанционного обучения детей-инвалидов Кемеровской области был сформирован отчет о выполнении учебного плана учащихся нашей школы за 2015-2016 учебный год:

Ф.И.О. ученика	Класс	Кол-во часов по учебному плану	Выдано часов	% выполнения учебного плана
Виноградова Дарья	2	130	132	101,54%
Малиновский Андрей	3	186	186	100%
Загалатий Кирилл	7	221	220	99,55%
ИТОГО:		**537**	**538**	**100,19%**

Из данной таблицы видно, что учебный план за учебный год выполнен в полном объеме.

5.Анализ государственной итоговой аттестации
Результаты ОГЭ

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в 2015-2016 учебном году проводилась на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 июля 2015 года № 692, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 года № 1394 и в соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

На основании порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2015 – 2016 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали основной государственный экзамен по 4 предметам: по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и двум предметам по выбору.

К государственной итоговой аттестации были допущены все 103 учащихся 9-х классов. 6 выпускников 9-го класса окончили курс основного общего образования на «отлично» и получили аттестат особого образца, это Вершинина Дарья, Фадюшина Арина, Шадрина Юлия (9А класс), Склюев Леонид (9Б класс), Караева Виктория, Николаева Виктория (9Г класс).

90 учащихся 9-х классов получили аттестат об основном общем образовании, 13 – не получили аттестат, т.к. 5 выпускников не прошли итоговую аттестацию по основным предметам (русский язык и математика), 8 – не смогли пересдать математику.

Результаты государственной итоговой аттестации

Результаты экзамена по русскому языку

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвер-дили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	АУ	КУ
103	**31**	**39**	**28**	**5**	**45**	**51**	**7**	**95%**	**68%**

Средний балл по русскому языку по школе составил 3,9.

Из 103 учащихся 9-х классов на «4» и «5» выполнили работу 70 учащихся, что составляет 68%. Подтвердили годовую отметку по русскому языку 45 учащихся (44%), 51 учащийся показал на экзамене результат выше годовой отметки (49,5%), 7 человек понизили свой годовой результат (6,8%). 5 выпускников не смогли преодолеть минимальный порог (4,8%) и будут оставлены на повторный курс обучения.

93,2% учащихся 9-х классов (96 человек) подтвердили и повысили свои годовые отметки, что является результатом планомерной и серьёзной подготовки к государственной итоговой аттестации учителя русского языка и литературы Ждановой Е.А..

Результаты экзамена по математике

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвер-дили годовую отметку	Повысили годовую отметку	Понизили годовую отметку	АУ	КУ
103	**10**	**31**	**49**	**13**	**67**	**15**	**21**	**87%**	**40%**

Средний балл по школе составил 3,4.

Из 103 учащихся на «4» и «5» выполнили работу 41 учащийся, что составляет 40%. Подтвердили годовую отметку по математике 67 человек (65%), 15 учащихся показали на экзамене результат выше годовой отметки (14,6%), 21 – получили результат ниже годовой отметки (20%). По итогам эзамена 82 девятиклассника подтвердили и повысили свои годовые отметки по математике, что составляет 79,6% от общего числа учащихся (учитель Вацурина О.С.).

Необходимо рассмотреть и проанализировать результаты основного государственного экзамена по математике на школьном методическом объединении. Учителю математики продумать дальнейшую стратегию подготовки учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации, обеспечив усвоение обязательного минимума знаний.

Предметы по выбору

Результаты экзамена по физике (учитель Петроченко Л.В.)

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	АУ	КУ
33	4	16	12	1	**97%**	**61%**

Подтвердили годовую отметку – 23 (70%)
Повысили годовую отметку – 1(3%)
Понизили годовую отметку – 9 (27,2%)

Результаты экзамена по химии (учитель Бобкова Г.К.)

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	АУ	КУ
19	12	6	1	**100%**	**95%**

Подтвердили годовую отметку – 11 (58%)
Повысили годовую отметку – 4 (21%)
Понизили годовую отметку – 4 (21%)

Результаты экзамена по биологии (учитель Павлова Т.В.)

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	АУ	КУ
40	1	5	21	13	**68%**	**15%**

Подтвердили годовую отметку – 21 (55%)

Повысили годовую отметку – 0

Понизили годовую отметку – 17 (45%)

Результаты экзамена по географии (учитель Арапова И.П.)

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	АУ	КУ
39	1	5	10	23	**41%**	**15%**

Подтвердили годовую отметку – 7(30%)

Повысили годовую отметку – 1 (4,3%)

Понизили годовую отметку – 15(65%)

Результаты экзамена по обществознанию (учитель Каспранова И.А.)

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	АУ	КУ
23	1	11	10	1	**96%**	**52%**

Подтвердили годовую отметку – 9 (50%)

Повысили годовую отметку – 4 (22%)

Понизили годовую отметку – 5 (28%)

Результаты экзамена по информатике и ИКТ

(учитель Лац Е.И.)

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	АУ	КУ
20	**3**	**3**	**5**	**9**		

(учитель Амелина Е.В.)

Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	АУ	КУ
27	**1**	**5**	**13**	**8**		

Подтвердили годовую отметку – 19 (40%)

Повысили годовую отметку – 0

Понизили годовую отметку – 28 (59,5%)

Результаты ЕГЭ

В 2015-2016 учебном году Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов проводилась на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 года № 1400 и в соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Учащиеся 11-х классов сдавали два обязательных предмета (русский язык и базовую математику) и предметы по выбору.

К государственной итоговой аттестации были допущены все 47 учащихся 11-х классов, которые успешно прошли итоговую аттестацию за курс средней школы и получили аттестат о среднем общем образовании.

Итоги единого государственного экзамена в 2015-2016 учебном году

Предмет	Кол-во сдававших	Кол-во, не преодо-левших порог	АУ	Средний балл по школе	Средний балл по городу			Рейтинг за 2016(место в горооде)
					2014г.	2015г.	2016г.	
Русский язык	47	-	100%	73,2	70	70	72	2
Литература	4	-	100%	54	60,8		55	2
Математика (профиль)	42	6	86%	44	-	45	47,6	4
Информатика и ИКТ	1	-	100%	50	61,5	65	52	3
Английский язык	1	-	100%	66	58,2	47	71,6	3
Физика	16	-	100%	47,3	52,5	52,4	47,2	2
Химия	7	1	86%	48,7	58,3	59	55,7	4
Биология	10	2	80%	49,1	53,8	54	56,8	5

География	6	-	100%	63,3		53	66	2
История	5	-	100%	66,2	49,4	48	63	2
Общество знание	17	-	100%	63,6	54,7	59,8	64	2

Из приведенной выше таблицы видно, что русский язык и базовая математика были сданы всеми выпускниками 11-х классов, поэтому все получили аттестат о среднем общем образовании.

При сдаче ЕГЭ по обязательным предметам по русскому языку 2 выпускника набрали по 93 балла: Красовская Мария и Петроченко Ирина, 91 балл получили 2 человека: Мальцев Кирилл и Васина Арина, более 80 баллов – 11 выпускников (учитель Симоненко О.М.).

Профильную математику для сдачи выбрали 89% всех выпускников 11-х классов. Наивысший результат по профильной математике показал Ковжун Влад – 80 баллов, 76 баллов у Нечаева Игоря, 74 – у Ульянова Дмитрия, 70 – у Бобровой Ирины. Не преодолели порог по профильной математике 6 учащихся (учитель Иванова Т.А.).

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 5 лет

Предмет	Средний балл по школе					Количество учащихся, не преодолевших порог				
	2012	2013	2014	2015	**2016**	2012	2013	2014	2015	**2016**
Русский язык	61	65	70	76	**73,2**	1	-	-	-	-
Литература	63	66	65	-	**54**	-	-	-	-	-
Математика (профиль)	36	53	45	48	**44**	6	-	-	-	**6**
Информатика	49	69	60	75	**50**	1	-	-	-	-
Физика	46	61	47	58	**47**	4	2	1	-	-
Химия	48	65	44	58	**48,7**	1	1	1	2	**1**
Биология	51	53	54	57	**49**	-	-	-	-	**1**
География	-	78		65	**63,3**	-	-	-	-	-
История	51	58	54	58	**66**	-	1	-	-	-
Обществознание	54	57	54	61	**63,6**	4	-	2	1	
Англ. язык	31	44	32	56	**66**	-	-	-	-	-

В социально-гуманитарном 11 «А» классе из профильных предметов по выбору литературу сдавали 3 человека (14%), историю выбрали 5 учащихся (23%), обществознание – 12 выпускников, что составило 55% от общего числа учащихся класса.

В физико-химическом 11 «Б» классе профильный предмет физику сдавали 15 учащихся (60%), химию – 6 человек (24%). Из 6 учащихся, сдававших химию, Купецкая Дарья не преодолела минимальный порог.

Профильную математику в 11 «Б» классе выбрали 92% учащихся – 23 выпускника, в 11 «А» - 19 человек (86%). Не преодолели минимальный порог по профильной математике 3 учащихся 11А класса: Байбородов Данил, Сорокина Ульяна и Суслова Анастасия, в 11Б – 3 учащихся: Кочешев Кирилл, Соскевич Кристина, Чугунный Семен.

Анализ среднего балла по школе в 2015-2016 учебном году по сравнению со средним баллом по городу показал следующее:

- *средний школьный балл по русскому языку одинаковый со средним баллом по городу (70) и выше прошлого учебного года на 0,9;*
- *средний балл по математике ниже городского на 2,6 балла;*
- *по истории средний балл выше городского на 4,3;*
- *по литературе средний балл выше городского на 4,2 в этом учебном году и выше прошлогоднего на 0,6 балла;*
- *по остальным предметам по выбору школьный средний балл оказался ниже среднего балла по городу. Незначительная разница в сравнении с городским средним баллом наблюдается по биологии (на 0,3) и по информатике (на 1,5 балла).*

Наибольшее количество баллов по школе из предметов по выбору:

Предмет	**Наивысший балл по школе**		**Учитель**
	2015 год	**2016 год**	
Русский язык	100	**93**	Симоненко О.М.
Математика (профиль)	88	**80**	Иванова Т.В.
Информатика и ИКТ	83	**50**	Амелина Е.В.
Химия	80	**59**	Павлова Т.В.
Физика	100	**61**	Петроченко Л.В.
Биология	81	**72**	Павлова Т.В.

География	65	**83**	Арапова И.П.
История	71	**86**	Новинская О.А.
Обществознание	92	**76**	
Литература	-	**57**	Симоненко О.М.
Английский язык	63	**66**	Копанева Ю.И.

Результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов свидетельствуют о том, что учителями-предметниками проводилась планомерная и качественная работа по подготовке учащихся к экзаменам. Подготовка к сдаче ЕГЭ велась по всем необходимым направлениям:

- в течение учебного года проводилось диагностическое (репетиционное) тестирование по основным и профильным предметам в соответствии с методическими рекомендациями и спецификациями;
- проводился анализ и корректировка выполненных работ с учащимися;
- применялись индивидуальные и дифференцированные формы обучения.

Мониторинг предметов по выбору показал, что выпускники 11-х классов стали более осознанно подходить к выбору экзаменов для своего дальнейшего образовательного маршрута. Повысилось количество сдававших профильные предметы по выбору.

Проведенный анализ итоговой аттестации учащихся 11-х классов позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Все учащиеся 11-х классов подтвердили свои знания по обязательным предметам и предметам по выбору.
2. Уровень знаний выпускников соответствует требованиям базового уровня государственного образовательного стандарта.
3. Результаты ЕГЭ показали более серьезную подготовку выпускников к экзаменам, осознанный выбор экзаменов по профильным предметам.
4. Уровень подготовки и результаты единого государственного экзамена выпускников 11 класса позволяет им продолжить свой образовательный маршрут.

Вместе с тем, итоговая аттестация выпускников 11-х классов выявила определенные недостатки. 6 учащихся 11-х классов не преодолели минимальный порог по профильной математике, что связано:

- ✓ с неосознанным выбором и завышенной самооценкой учащихся;
- ✓ недостаточным уровнем подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;
- ✓ недостаточным контролем по подготовке к итоговой аттестации со стороны родителей учащихся.

6. Поступление выпускников

Сведения о поступлении выпускников 9-ых классов

Год выпуска	Всего	Дальнейшее обучение		Трудоустройство	Не учится, не работает
		10 класс	ССУЗ		
2016	103	40	50	-	13 (не получили аттестаты)

Сведения о поступлении выпускников 11-ых классов

Год выпуска	Всего	Дальнейшее обучение		Трудоустройство/ длительные курсы	Служба в Российской Армии	Не учится, не работает
		ССУЗ	ВУЗ			
2015	51	7	41		1	2 человека уехали в Турцию
2016	47	9	37	-	-	1 человек поступил в Чехию

7. Характеристика воспитательной деятельности

2016 год был посвящен году Российского кино. Поэтому это направление прошло через все формы работы.

- **Патриотическое воспитание**, для реализации которого используются различные формы работы: тематические классные часы и уроки, видеоролики и киноклубы (просмотр фильмов с дальнейшим обсуждением) участие в конкурсном движении, викторины, музыкальные кинофестивали, участие в акциях, клубы интересных встреч и др.

Работа **по патриотическому воспитанию** в нашей школе осуществляется по следующим направлениям:

- ***гражданско-правовое воспитание:*** 01.09.2015г. в рамках Дня Знаний прошел тематических классный час «Ответственность за свои поступки», который был организован совместно с прокурором города. Ежегодно в декабре проходит неделя правовых знаний. В рамках этой недели были проведены тематические политинформации, урок права ребёнка; в школе работает служба примирения. В феврале месяце прошли мероприятия, посвященные Дню молодого избирателя. В течение учебного года были проведены тематические классные часы «Я – гражданин», встреча с депутатами городского Березовского округа, встречи с прокурором города (лекторий, викторина, посвященная Дню Конституции), инспекторами ОПДН, ГИБДД.

С 01.02.2016 – 12.02.2016 были проведены тематические политинформации (посвященные снятию блокады Ленинграда, Сталинградской битве), 08.02.2016г. – методическая учёба классных руководителей «Вариативность форм и методов гражданско-патриотического воспитания учащихся»;

26 юношей старших классов (1998 г.р.) прошли медицинскую комиссию и встали на учет в военкомате.

- ***спортивно-оздоровительное:*** в течение всего учебного года для учащихся 1 – 4 классов проходит Малая Спартакиада, 5 – 11 классов – школьная Спартакиада, которая готовит ребят к сдаче норм ГТО. 67 участников образовательных отношений (учащиеся, учителя, педагогические работники) участвовали в проведении общероссийской акции «Лыжня России». Среди учащихся школы пропагандируется такие виды спорта как велоспорт (участие в велопробегах и соревнованиях городских и школьных, велофестивале), шахматы (школьные товарищеские матчи и первенства).

- ***социально-патриотическое:*** в сентябре состоялось первое заседание Клуба интересных встреч с ветеранами труда в рамках акции «Урок Успеха», в ноябре – встреча, посвященная Дню народного единства, в декабре – встреча, посвященная Дню неизвестного солдата, в январе – встреча, посвященная Дню рождения города, а также встреча с ветеранами – блокадниками Ленинграда, в феврале тематические классные часы, с приглашением совета ветеранов, совета воинов-пограничников, в марте прошли мероприятия, посвященные второй годовщине присоединения республики Крым в состав РФ, на которые были приглашены представители совета воинов – пограничников, в апреле встреча учащихся с узниками концентрационных

лагерей, в мае – мероприятия (тематические классные часы, фестиваль военной песни, конкурс чтецов и др.), посвященные Дню Победы.

- ***историко-краеведческое:*** учащиеся школы приняли участие в городском проекте «Галерея национальных героев», которая проходила в течение года. Команда 9-х классов приняла участие в интерактивной игре «Пройдем сквозь врата времени», где приняли участие 8 команд Кемеровской области, по итогу игры наша команда заняла 3 место, команда 11-х классов приняла участие в областном военно-патриотическом квесте «Дорогами Бессмертного полка. Кузбассовцы в годы Великой Отечественной войны», в котором приняли участие более 30 команд Кемеровской области, наша команда была награждена почетной грамотой за активное участие и активную гражданскую позицию, 31 человек приняли участие в областном историческом диктанте «Я горжусь историей России», где Аракелян Маргарита, учащаяся 11А класса набрала 83 балла.

В течение года учащиеся принимали активное участие в тематических экскурсиях в городском краеведческом и школьном музее.

В 2015 – 2016 учебном году в школьном музее организованы и показаны следующие тематические выставки:

- «Назад в СССР. Организация внеурочной занятости школьников»
- «Герои Отечества»
- «Эти страшные 900 дней и ночей. Блокадный Ленинград»
- «Славим Великую Победу!»

Каспранова И.А. подготовили победительницу муниципального конкурса «Юный экскурсовод» (Боброву И.).

- **Духовно-нравственное воспитание** неразрывно связано с гражданско-патриотическим воспитанием в школе и является одной из ключевых проблем, стоящих перед школой. Основная задача - направить деятельность всех участников образовательного процесса на формирование высших нравственных ценностей у учащихся.

Работа по данному направлению:

- активное сотрудничество с представителями православной церкви, участие в работе проекта «Достучаться до сердец»: участие в работе проекта «Галерея национальны героев», видеоклассные часы (беседы – диспуты), участие в работе городского родительского клуба «Голубка»;

- изучение истории и культуры (развитие духовного становления) через учебный процесс (уроки истории, обществознания, МХК, литературы);

-краеведческая работа, забота о ветеранах ВОВ и труда, сбор материалов о военном детстве бабушек и дедушек их быте, учащихся школы, работе угольных предприятий / шахт в городе;

-сотрудничество с городским краеведческим музеем (посещение тематических выставок, участие в работе круглого стола «Уроки успеха», акции «Ночь в музее»);

-участие в народных праздниках и мероприятиях, посвященных памятным датам (День народного единства и согласия, День Конституции, День Победы, День семьи, День защиты детей);

- участие в конкурсном движении (см. ниже таблица)

Развитие демократической системы органов ученического самоуправления. В Школе № 16 действует школьное самоуправление, одно из его звеньев ученическое самоуправление. Его развитие необходимо, ведь то, насколько грамотно оно организовано, поможет готовить школьников не только жить в обществе и государстве, но и вносить посильную лепту в его создание. Другими словами ученическое самоуправление помогает учащимся приобрести личный опыт демократических отношений и формы его осознания.

В 2015 – 2016 учебном году продолжили свою работу объединения «Старшеклассник» (9 – 11 классы) – руководитель Юхина Л.В., «Лидер» (5 – 8 классы) – руководитель Кожаева А.В., вне школы молодежное объединение «Молодая Гвардия ЕДИНАЯ РОССИЯ» (6 – 10 классы), которые стали активными участниками ряда акций социально-значимой деятельности на разных уровнях: участие в акции «Я – талантлив!», сбор макулатуры, использованных батареек (2 место), активное участие в школе актива, профориентационная работа с представителями ВУЗов, СПО (среднего профессионального образования) ярмарки творческих работ в рамках «Недели Добра в Кузбассе», акция «Добровольцы детям», «Новое поколение 2015» (1 место), «Свой голос» (победители и лауреаты), встречи в Клубе интересных встреч (встречи с ветеранами, депутатами, предпринимателями), участие в месячнике «День молодого избирателя» и др.

Много проведено интересных дел силами ребят на уровне школы: конкурсные программы «Звезда Кино», «Мистер ИКС», «Сегодня мальчишка, а завтра солдат», интеллектуальныая викторина «Эрудит», фестиваль «Наша Весна», конкурсная программа «Посвящение…» (1, 5, 10 классы).

Учащаяся 11А класса Агаева Ангелина в 2015г. была выбрана председателем городского общественного совета по правам участников образовательных отношений и возглавила его работу.

Все это говорит об активной гражданской позиции наших учащихся, о сформированности таких качеств как ответственность и самостоятельность.

Наиболее активными в этом году были следующие классы: 11 А – классный руководитель Симоненко О.М., 11Б – классный руководитель Арапова И.П., 9А – классный руководитель Жданова Е.А., 9Б – классный руководитель Петроченко Л.В., 8Б класс – классный руководитель Копанева Ю.И., 7А – классный руководитель Синтяпова Г.Н., 7Б – классный руководитель Вацурина О.С., 7В – классный руководитель Иванова Т.В., 6А – классный руководитель Берзегова Г.Н., 6Б – классный руководитель Григорьева О.Н., 5А – классный руководитель Бородич Н.А., 5Б – классный руководитель Юрченко Н.А., 4А - классный руководитель 4Б – классный руководитель Сак С.В., 4В – классный руководитель Аверьянова Малютина Е.В., 3А – классный руководитель Борисова Т.Н., 2А – классный руководитель Кочешева Т.С., 2Б – классный руководитель Скворцова Н.Б., 2Г – Сазонова Е.В.

- Школа – центр активного положительного воздействия на формирование личности ребенка, на **развитие** его **творческих, спортивных и интеллектуальных способностей**. Необходимо отметить, что в 2015 – 2016 учебном году школа принимала активное участие в конкурсах, викторинах, выставках различного уровня. По сравнению с прошлым учебным годом

увеличилось количество участников в конкурсах различного уровня, в том числе победителей и призеров.

-всероссийский уровень – **победители** соревнований «КЭС-БАСКЕТ» - учитель Набокова Т.А.

призеры конкурса литературного творчества «Воины - защитники России» - учитель Григорьева О.Н., призеры соревнований по баскетболу «Оранжевый мяч-2015» - учитель Набокова Т.А.;

- **участники** Всероссийского конкурса сочинений - учителя Грищенко С. С., Григорьева О. Н., Синтяпова Г. Н., Симоненко О. М., Малютина Е.В., участник 2-ого Всероссийского литературного конкурса «Герои Великой Победы-2016» (итоги не подведены) – учитель Григорьева О.Н., участники Всероссийского творческого конкурса «Здесь Русью пахнет» - учитель Берзегова Г.Н.;

-**региональный уровень** – **победители** конкурса на денежную премию «Достижения юных» - заместитель директора Юхина Л.В., учитель Петроченко Л.В., конкурса детского литературно-экологического творчества «Зеленый листок», конкурса сочинений «Энергия памяти Великой Победы» - учитель Жданова Е.А., конкурса фотографий «Полицейский – имя гордое!» - учитель Пудова О.П., конкурса кроссвордов «Я будущий избиратель» – учитель Скворцова Н.Б.

-**призеры** конкурса детского литературно-экологического творчества «Зеленый листок» - учитель Григорьева О.Н., исторического диктанта «Я горжусь историей России» - учитель Новинская О.А., форума в интерактивной игре «Пройдем сквозь врата истории» - учитель Каспранова И.А., областного конкурса «Юный спасатель» - учитель Краснолобова Т.Ю.

-**участники** конкурса сочинений «Энергия памяти Великой Победы» - учитель Гарипова Е.Х., Симоненко О.М., Синтяпова Г.Н., конкурса сочинений «Зачем идти на выборы» - учителя Симоненко О.М., Синтяпова Г.Н., Жданова Е.А., Григорьева О.Н., конкурса фотографий «Полицейский – имя гордое!» - учитель Кочешева Т.С., Юрченко Н.А., конкурс кроссвордов «Я - будущий избиратель» – учитель Кочешева Т.С., Сазонова Е.В., Сак С.В., Малютина Е.В., Жданова Е.А., Каспранова И.А., конкурса рисунков «Жди меня и я вернусь» - учитель Романова Т.Н., конкурса рисунков «Буду бдительным на льду!» - учитель Пудова О.П., конкурса рисунков «Подари свой лес потомкам» - учителя Гарипова Е.Х., Кацук Г.В., конкурса семейного рисунка «Моя семья За Кузбасс» - учителя начальных классов, участники конкурса бизнес – проектов «Ты – предприниматель»

-**муниципальный уровень** – **победители** муниципального этапа областного конкурса «Юный экскурсовод» - учитель Каспранова И.А., конкурса бизнес проектов «Самый умный» - учитель Арапова И.П., заместитель директора Юхина Л.В., городского фестиваля «Песни Великой Победы» - учитель Багнова Е.В., конкурса «Новое поколение» - заместитель директора Юхина Л.В., муниципального творческого конкурса поделок (рисунков) ко дню полиции «Полицейские глазами детей» - учителя Данилова А.П., Малютина Е.В., муниципального конкурса рисунков «День рождение Деда Мороза» - учитель Пудова О.П., городского конкурса «Эко-мода» - учителя Борисова Т.Н., Малютина Е.В., Сак С.В., состязаний экологического стихотворного батла «Гринпис» - учитель Жданова Е.А., спортивной театрализованной игры «В поисках сокровищ» - Сак С.В., спортивной

игры «Охотники и утки», рождественского турнира по мини-футболу - учитель Краснолобова Т.Ю., легкоатлетического кросса, посвященного Дню учителя, спортивной игры «Охотники и утки», баскетбола памяти Николая Гусельникова (сборная школы), первенства города по баскетболу – учитель Набокова Т.А., туристического слета, «Осенний кросса», спортивных соревнований по баскетболу, волейболу, мини–футболу, флорболу – учитель Склюев М.М., легкоатлетической эстафеты, посвященной Дню Победы, фестиваля ВФСК «ГТО» – учителя физической культуры

призеры муниципального конкурса компьютерной графики «Компьютерный вернисаж» - учитель Лац Е.И., экологической конференции «Наш дом – Земля» - учителя Павлова Т.В., Бутакова Н.Г., конкурса юных поэтов и прозаиков «Свой голос 2016» - учитель Синтяпова Г.Н., муниципального конкурса творческих работ «Друзья Деда Мороза» - учитель Аверьянова Т.А., конкурса изготовления чучел Масленицы «Ай, да Масленица!» - учитель Позднякова Л.В., конкурса «Мисс старшеклассница» - заместитель директора Юхина Л.В., конкурса «Сдай батарейку, спаси планету!», конкурса волонтерских инициатив «Вместе мы сила!» - педагог – психолог Полищук С.Ю., конкурса по профориентации учащихся «Город Мастеров», «Безопасное колесо» - педагог – организатор Кожаева А.В., конкурса «По стране советского кино» - заместитель директора Юхина Л.В., спортивных соревнований по баскетболу (дев. и юн.) – учитель Краснолобова Т.Ю. «Президентских спортивных игр» - учитель Набокова Т.А.

лауреаты (участники) конкурса сочинений «Я выбираю будущее» - учителя Григорьева О.Н., Жданова Е.А., Синтяпова Г.Н., муниципального этапа Международного конкурса чтецов «Живая классика» - учителя Гилева О.А., Грищенко С.С., конкурса юных поэтов и прозаиков «Свой голос 2016» - учителя Гарипова Е.Х., Гилева О.А., Жданова Е.А., Кочешева Т.С., Малютина Е.В., Симоненко О.М., конкурса творческих работ «День рождения Деда Мороза» - учителя Аверьянова Т.А., Рубина А.Б., Данилова А.П., Скворцова Н.Б., Позднякова Л.В., Сазонова Е.В., Малютина Е.В., творческого конкурса «Здоровье – это здорово!» - учитель Рубина А.Б., городского фестиваля «Вместе весело шагать» - учитель Багнова Е.В., фестиваля творчества для детей с ограниченными возможностями «Надежда» - учитель Борисова Т.Н., смотра – конкурса «Совместная работа с советом ветеранов первичных организаций с музеями образовательных учреждений города» - учитель Каспранова И.А., конкурса «Зимние забавы» - заместитель директора Юхина Л.В.

Таблица результатов

№ п/п	Уровень	Название конкурса	Класс / количество участников	Результат	Ответственный
Конкурсы: уровень всероссийский – 6, количество участников – 30					
1.	Всероссийский	Соревнования «КЭС-БАСКЕТ»	9 класс / 5	победители	Набокова Т.А.
2.		Соревнования по баскетболу «Оранжевый мяч-2015»	8 класс / 5	призеры	Набокова Т.А.

3.		Конкурс литературного творчества «Воины - защитники России»	6 класс / 1	призер	Григорьева О.Н.
4.		Всероссийский конкурс сочинений	4 – 8 класс / 12	участники	Грищенко С. С., Григорьева О. Н., Синтяпова Г. Н., Симоненко О. М., Малютина Е.В.
5.		II Всероссийский литературный конкурс «Герои Великой Победы-2016»	6 класс / 1	итоги не подведены	Григорьева О.Н.
6.		Всероссийский творческий конкурс «Здесь Русью пахнет»	6-8 класс / 5	участники	Берзегова Г.Н.
Конкурсы: уровень региональный – 20, количество участников – 147					
7.	Региональный	«Достижения юных»	9 класс / 2	1 победитель 1 участник	Юхина Л.В., Петроченко Л.В.
8.		Конкурс детского литературно-экологического творчества «Зеленый листок»	6, 9 классы / 2	1 победитель 1 призер	Жданова Е.А., Григорьева О.Н.
9.		Конкурс сочинений «Энергия памяти Великой Победы»	4, 6, 7, 9, 11 классы / 8	1 победитель 7 лауреатов	Жданова Е.А., Григорьева О.Н., Гарипова Е.Х., Симоненко О.М., Синтяпова Г.Н.
10.		Конкурс фотографий «Полицейский – имя гордое!»	1, 2, 5 / 3	1 победитель 2 участника	Пудова О.П., Кочешева Т.С., Юрченко Н.А.
11.		Конкурс кроссвордов «Я - будущий избиратель»	2, 4, 9 классы / 11	3 победителя 8 участников	Скворцова Н.Б. Кочешева Т.С., Сазонова Е.В., Сак С.В., Малютина Е.В., Жданова Е.А., Каспранова И.А.
12.		Исторический диктант «Я горжусь историей России»	9 – 11 классы / 31	2 призера 29 участники	Новинская О.А. Каспранова И.А. Симоненко О.М.
13.		Форум в интерактивной игре «Пройдем сквозь врата истории»	9 классы / 9	призеры	Каспранова И.А.
14.		Конкурс «Юный спасатель»	8 классы / 6	призеры	Краснолобова Т.Ю.
15.		Конкурс сочинений «Зачем идти на выборы»	6 – 11 классы / 6	участники	Симоненко О.М., Синтяпова Г.Н., Жданова Е.А.,

					Григорьева О.Н.
16.		Конкурс рисунков «Жди меня и я вернусь»	3 класс / 1	участник	Романова Т.Н.
17.		Конкурс рисунков «Буду бдительным на льду!»	1 класс / 1	участник	Пудова О.П.
18.		Конкурс рисунков «Подари свой лес потомкам»	3 – 4 класс / 5	участники	Гарипова Е.Х., Кацук Г.В.,
19.	Региональный	Конкурс семейного рисунка «Моя семья За Кузбасс»	1 – 4 класс / 50	участники	Учителя начальных классов
20.		Конкурса бизнес – проектов «Ты – предприниматель»	11 класс / 12	участники	Юхина Л.В.
21.		Конкурс «Юный экскурсовод»	11 класс / 1	участник	Каспранова И.А.
Конкурсы: уровень муниципальный – 41, количество участников – 850					
22.	Муниципальный	Муниципальный этап областного конкурса «Юный экскурсовод»	11 класс / 1	Победитель	Каспранова И.А.
23.		Фестиваль творчества «Новое поколение»	5 – 11 класс / 25	Победители и участники	Юхина Л.В.
24.		Конкурс творческих работ «День рождения Деда Мороза»	1 – 4 классы / 36	Победители и участники	Учителя начальных классов
25.		Конкурс бизнес проектов «Самый умный»	11 класс / 2	Победитель, участник	Юхина Л.В., Арапова И.П.
26.		Конкурс поделок (рисунков) ко дню полиции «Полицейские глазами детей»	1 – 6 класс / 18	Победители, участники	Данилова А.П., Пудова О.П., Романова Т.Н., Гарипова Е.Х, Малютина Е.В., Берзегова Г.Н.
27.		Конкурс творческих работ «Эко-мода – 2016»	3 – 4 класс / 12	Победители и призеры	Борисова Т.Н., Малютина Е.В., Сак С.В.
28.		Экологический стихотворный батл «Гринпис» - конкурса	9 класс / 5	Победители	Жданова Е.А.
29.		Конкурс поэтов и прозаиков «Свой голос»	2, 4, 8, 9,11 класс / 10	Победители и призеры	Гарипова Е.Х., Григорьева О.Н., Гилева О.А. Жданова Е.А., Кочешева Т.С., Малютина Е.В., Синтяпова Г.Н., Симоненко О.М.
30.	М ун	Конкурс сочинений «Я выбираю будущее»	6, 7, 9 классы/ 5	Участники	Григорьева О.Н., Жданова Е.А.,

					Синтяпова Г.Н.
31.		Конкурсно-развлекательная игра «В поисках сокровищ»	4 класс / 12	Победители	Сак С.В.
32.		«Песни Великой Победы»	6 класс / 1	Победитель	Багнова Е.В.
33.		Турслет	7 класс / 6	Победители	Склюев М.М.
34.		Спортивная игра "Охотники и утки"	4 класс / 25	Победители	Краснолобова Т.Ю. Набокова Т.А.
35.		Рождественский турнир мини-футболу	4 классы / 12	Победители	Краснолобова Т.Ю. Склюев М.М.
36.		Фестиваль ВФСК «ГТО»	8 – 11 классы /	Победители	Краснолобова Т.Ю. Набокова Т.А. Склюев М.М.
37.		Легкоатлетическая эстафета, посвящённая Великой Победе	8 – 11 классы /	Победители	Краснолобова Т.Ю. Набокова Т.А. Склюев М.М.
38.		«Кросс Нации»		Победители	Краснолобова Т.Ю. Набокова Т.А. Склюев М.М.
39.		Легкоатлетический кросс, посвященный Дню учителя		Победители	Набокова Т.А. Склюев М.М.
40.		Баскетбол памяти Николая Гусельникова		Победители	Набокова Т.А.
41.		Первенство города по баскетболу		Победители и призеры	Краснолобова Т.Ю. Набокова Т.А. Склюев М.М.
42.		Первенство города по волейболу		Победители и призеры	Склюев М.М.
43.		Флорбол		Победители	Склюев М.М.
44.		Турнир по баскетболу, посвященный Дню Победы		Победители	Набокова Т.А.
45.		Президентские спортивные игры		Призеры	Набокова Т.А.
46.		Конкурс компьютерной графики «Компьютерный вернисаж»	10 - 11 классы / 2	Призеры	Лац Е.И.
47.		Экологическая конференция «Наш дом – Земля»	5, 7, 8, 9, 10 классы / 8	Призеры	Павлова Т.В.
48.		Конкурс творческих работ «Друзья Деда Мороза»	1 класс / 3	Призер	Аверьянова Т.А.
49.		Конкурс изготовления	2 класс / 5	Призеры	Позднякова Л.В.

		чучел Масленицы «Ай, да Масленица!»			
50.		Конкурс «Мисс старшеклассница»	11 класс / 2	Призер	Юхина Л.В. Арапова И.П.
51.		Конкурс «По стране советского кино»	9-10 классы / 6	Призеры	Юхина Л.В.
52.		Конкурс «Сдай батарейку, спаси планету!»	1-9 классы /200	Призеры	Юхина Л.В. Классные руководители
53.		Конкурс волонтерских инициатив «Вместе мы сила!»	8 класс / 6	Призеры	Полищук С.Ю.
54.		Конкурс по профориентации учащихся «Город Мастеров»	8 класс / 5	Призеры	Кожаева А.В.
55.		Конкурс «Безопасное колесо»	5 класс / 4	Призеры	Кожаева А.В.
56.		Муниципальный этап Международного конкурса чтецов «Живая классика»	6, 8, 10 класс / 3	Призер	Гилева О.А Грищенко С.С.
57.		Конкурс агитбригад ЮИД	6 классы / 8	Учасники	Кожаева А.В.;
58.		Конкурс «Зимние забавы»	1 – 9 классы / 300	Участники	Юхина Л.В.
59.		Конкурс «Здоровье – это здорово!» (АО «Угольная компания «Северный Кузбасс»)	1 классы / 15	Лауреаты	Рубина А.Б.
60.	Муниципальный	Фестиваль «Вместе весело шагать»	6 класс / 3	Участники	Багнова Е.В.
61.		Фестиваль творчества детей с ограниченными возможностями «Надежда»	2 класс / 1	Лауреаты	Борисова Т.Н.
62.		Смотр – конкурс «Совместная работа с советом ветеранов первичных организаций с музеями образовательных учреждений города»	9 класс / 3	Участники	Каспранова И.А.

По итогам муниципального конкурса «Лучший выпускник общеобразовательной организации Березовского городского округа 2016 года» победителями стали: Аракелян Маргарита 11А (номинация «Лучший в учебной деятельности»), Павлова Анастасия 11Б (номинация «Лучший в спорте»).

В рамках ФГОС НОО и ООО в школе реализуется внеурочная деятельность, занятия которой посещают все 100% учащихся 1 – 6 классов.

Охват внеурочной деятельностью учащихся 1 – 6 классов

Направление	Охват учащихся (чел.)
Спортивно-оздоровительное «Здоровое поколение», «Школа ЗОЖ», «Кладовая народных игр», «Флорбол», «Баскетбол»	318
Духовно – нравственное «Я – гражданин России», «Тропинка к своему Я»	385
Общеинтеллектуальное «Геометрия в сказках», «Математика вокруг нас», «Умники и умницы», «Учусь учиться», «Логические игры и задачи», «Занимательная математика», «Инфознайка», «Файлик», «Работа в программе Scratsh», «Тайны русского языка», «Риторика», «Мастерская владения речью»	544
Социальное «Безопасное детство», «Я - исследователь», «Земля наш дом», «Занимательная психология», «Безопасность в быту», «Азбука безопасности», «Календарь праздников»	287
Общекультурное «Умелые ручки», «Звонкий голосок», «Волшебный мир оригами», «Учусь рисовать», «Волшебный мир оригами», «Кукольный театр», «Музыкальный калейдоскоп», «Декоративная скульптура»	378

По рейтингу: на 1 месте – общеинтеллектуальное направление, на 2 месте – духовно-нравственное направление (общекультурное), на 3 месте – общекультурное (социальное).

Все занятия ведут педагоги нашей школы: учителя, работающие в начальных классах, и учителя – предметники.

Охват внеурочной занятостью учащихся:

Содержание	**Количество**
Внеурочная занятость (ФГОС)	641
Всего учащихся в школе	1051
Посещают кружки, объединения и спортивные секции в школе	302
ГЦТиД	71
ЦРТДиЮ	113
ДЮСШ	111
СЮТ	40

СРЦ «Берегиня»	23
СОЦ «Атлант»	57
Школа искусств	146
Конный клуб «Эндорон»	16
Другие кружки	100

Общий процент занятости учащихся во внеурочное время составляет 980 учащихся (93%), так как многие учащиеся посещают несколько объединений и секций.

Итог: правильно подобранный образовательный маршрут способствует развитию возможностей ребенка, его способности к творческой мысли, умению принимать рациональные решения и нести ответственность за свои поступки.

8. Материально – технические условия осуществления образовательной деятельности

Материально-техническая база – необходимое условие функционирования и развития образовательного учреждения. Материально-техническая база дает возможность организовать учебно-творческую деятельность, проводить культурные мероприятия и т.д. В настоящее время уделяется большое внимание модернизации материально- технической базы. Выделяются бюджетные средства, привлекаются добровольные пожертвования. Поддержание и развитие материально-технической базы является одним из основных условий успешного осуществления учебной деятельности. Образовательное пространство школы оснащено компьютерным и учебным оборудованием. В основе деятельности администрации школы лежит комплексный подход:

- развивать материально-техническую базу школы;
- использовать гибкие системы финансового и материального стимулирования учителей;
- поощрять инновационную активность;
- вводить новую систему оценки качества образования и воспитания; профессиональной деятельности педагога.

За последние 4 года в школе произошло изменение материально-технического обеспечения. В связи с оснащением школы ИКТ перед педагогическим коллективом открылись перспективы достижения информатизации образовательной деятельности. Школа подключена к высокоскоростной сети интернет, имеется оборудование для использования дистанционного обучения, ВКС – связь и т.д.

Материально-техническую базу школы составляет:

- 66 персональных компьютера, из них 29 ноутбуков, 4 моноблока, 28 системных блоков;
- 23 мультимедийных проектора;
- 7 интерактивных досок;
- Компьютерный класс (10 компьютеров) и мобильный компьютерный класс (14 компьютеров);
- 6 комплектов дистанционного оборудования для детей- с ОВЗ**;**

- 1 устройство копировально-множительной техники;
- 7 принтеров;
- 4 МФУ;
- Комплект оборудования для организации дистанционного обучения (система видеоконференцсвязи, персональный компьютер, видеокамера);
- Автоматизированный информационный комплекс;
- Комплекты учебного и учебно-наглядного оборудования для кабинетов химии, физики, географии;
- Комплект оборудования для кабинета психомоторной коррекции для занятий с детьми – инвалидами и детьми с ОВЗ;
- Библиотека и с фондом учебной, справочной и художественной литературой; • Актовый зал, совмещенный со столовой на 200 посадочных мест;
- Спортивный зал и спортивная площадка.

Обеспеченность бесплатными учебниками учащихся школы №16 на 2016/2017 учебный год

№ п/п	Классы	кол-во уч-ся	имеется в фонде школьной библиотеки по состоянию на 25.07, (25.08., 25.09). (кол-во экз.*)	кол-во недостающих учебников по состоянию на 25.07, (25.08. 25.09). (кол-во экз.*)	Закуплено учебников на 2016/2017 уч.год из различных источников (с 01.01.2016)						Обеспечение учебниками в ходе реализации мероприятий			% обеспеченности бесплатными учебниками по состоянию на 25.07. (25.08., 25.09).
					Общеобразовательная субвенция (учебные расходы)		Муниципальный бюджет (без учета субвенции)		Внебюджетные средства ОУ**		Акция «Подари учебник школе»	Муниципальный обменный фонд	Региональный обменный фонд	
					Кол-во экз.*	Сумма (тыс. руб.)	Кол-во экз.*	Сумма (тыс. руб.)	Кол-во экз.*	Сумма (тыс. руб.)	Кол-во экз.*	Кол-во экз.	Кол-во экз.*	
1	1 классы	129	533	0	35	17667,3	0	0	0	0	0	0	0	100
2	2-4 классы	330	1375	0	375	210721,2	0	0	0	0	0	0	0	100
3	5-6е классы (ФГОС)	205	1601	451	45	20000,0	0	0	54	23000,0	27	0	0	82,9
4	7-9 классы (пилотные ФГОС)	7-е классы 104	411	313	440	155072,5	0	0	0	0	10	0	0	81,8
5	7-9 классы (ФК)	8-9 классы 210	959	859	0	0	0	0	0	0	24	0	0	45,6
6	10-11 классы (ФК)	100	778	302	0	0	0	0	0	0	10	0	0	77,8
Итого		1078	5657	1925	895	403461,0	0	0	54	23000,0	71	0	0	81,35(среднее)

Требуется пополнение библиотечного фонда, обновление компьютерной техникой, демонстрационно – дидактическим материалом в кабинетах технологии, иностранного языка, химии.

2016 год				
№п/п	Наименование приобретения	Областной бюджет	Местный бюджет	Внебюджет
1.	Канцелярские товары	6000,0		
	Приобретение расходных материалов для компьютерной	8000,0		

	техники			
3	Учебники	17375,5		
4	Учебники	36960,0		
5	Учебники	283695,5		
6	Учебники	45430,0		
7	Посуда для пришкольного лагеря			9659,0
8	Медикаменты для пришкольного лагеря			10000,0
9	Моющие средства для пришкольного лагеря			20000,0
10	Приобретение турникетов		161738,0	
11	Приобретение спортивного инвентаря для пришкольного лагеря			5000,0
12	Канцелярские товары для пришкольного лагеря			5000,0
13	Приобретение мебели для столовой и учебных кабинетов		219300,0	
14	Учебники	23000,0		
15	Учебники			20000,0
	ИТОГО	**420461,0**	**381038,0**	**69659,0**

9. Обеспечение комплексной безопасности

Антитеррористическая защищенность и противодействие терроризму

Обеспечивается выполнение сотрудниками школы положения ст.9 гл.2 Федерального закона «О борьбе с терроризмом». Планируются и проводятся профессиональные занятия по подготовке преподавательского состава и персонала образовательного учреждения по вопросам, касающимся безопасности, антитеррористической защиты, ГО и действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Разработан паспорт «Паспорт безопасности школы» апрель 2016г.

Отредактированы:

- положение о контрольно-пропускном режиме учебного заведения (декабрь);
- план работы по вопросам безопасности и противодействию терроризма и экстремизма.

Предупреждение и ликвидация последствий ЧС природного и техногенного характера

С января по май 2016были проведены занятия из числа преподавательского состава и обслуживающего персонала правилам безопасного поведения при предупреждению и ликвидации ЧС, а также созданы группы обучения по ГО.

Обновлены инструкции у вахтеров и сторожей по действиям в ЧС, ведению телефонного разговора при угрозе террористического акта, бланки телефонного сообщения о звонке террориста, список телефонов экстренных служб и руководства учреждения. Ворота закрываются на замок.

Противопожарная безопасность и электробезопасность

В школе имеются установки быстрого реагирования в чрезвычайных ситуациях: телефон экстренного вызова милиции, автоматическая пожарная сигнализация, камеры внешнего наблюдения, аварийное освещение.

По инструкции «Порядок действия работников при обнаружении пожара», были проведены инструктажи всех участников образовательного процесса. Изучены правила пожарной безопасности и ведётся пропаганда пожарно-технических знаний на уроках ОБЖ и при изучении отдельных тем по другим предметам. Было проведено 4 тренировки по эвакуации из здания школы на случай пожара или ЧС (согласно графику).

Выполнение норм охраны труда, предупреждения травматизма

08.04.2016 проведена специальная оценка условий труда - 46 рабочих мест.

В школе сложилась система традиционных оздоровительных мероприятий:

- медицинские осмотры, регулярная вакцинация;
- проведение дней здоровья;
- доступность спортивного зала для учащихся в послеурочное время, в дни школьных каникул;
- контроль и регулирование объема домашних заданий в соответствии с СанПиНом.

Отдельно необходимо отметить, что в школе организовано горячие питание обучающихся. Охват горячим питанием на сегодняшний день составляет более 80%. Тем не менее, анализ состояния здоровья обучающихся по основным показателям дает основание говорить о том, что принимаемых мер недостаточно, и они недостаточно влияют на ситуацию. По актам формы Н-2 за 2015-2016 учебный год было зарегистрировано среди обучающихся 4 случаев травматизма во время учебного процесса, причина которых - неосторожность, серьёзных последствий они за собой не повлекли

Большое внимание школа уделяет физическому воспитанию обучающихся, основными задачами которого является просвещение в области физического здоровья, формирование здорового образа жизни обучающихся при реализации программы «Здоровье». Были проведены следующие мероприятия: 17.09.15 г. День здоровья, 21.05.16 г. День ГО, спартакиада школьников, спортивные праздники, легкоатлетическая эстафета, посв. 70-летию победы в ВОВ, беседы «За здоровый образ жизни».

Спортивные достижения учащихся за 2015 -2016 уч. год.

№ п/п	*Название мероприятия*	*Дата, место проведения*	*Ответственный*	*Итоги*
1. *2.*	Городской туристический слёт, посв. Всемирному дню туризма. Городской осенний кросс. Городской турнир по баскетболу Городской турнир по волейболу	г. Берёзовский 02.10.15 г.	Склюев М.М.	**Iм.** – общекомандное (8 человек) **IIм.-** (10-11юноши) **Iм.**-2000-2001г.р. **Iм.-**(5-6 классы) (22 человек)
3.	Городской л/а кросс, посв. Дню учителя	г. Берёзовский 08.10.15 г.	Набокова Т.А. Набокова Т.А. Набокова Т.А. Склюев М.М.	**1 м. –** дев.10-11 кл. **1 м.** – юноши 8-9 кл. **1 м. –** дев.8-9 кл. **1 м.** – юноши 10-11 кл. (47 человек)
4.	Блиц - турнир по мини-футболу, посв. памяти А. Лужбина	г. Берёзовский	Склюев М.М.	**3 м. –** юноши старший возраст 10 (Человек)
5.	Турнир по подвижным играм «Охотники и утки»	г. Берёзовский 13.10.15 г.	Набокова Т.А. Краснолобова Т.Ю.	**1 м. –** 3-е классы **1 м.** – 4-е классы (50 человек)
6.	Турнир по б/лу, посв. памяти Николая Гусельникова	г. Берёзовский 30-31.10.15 г.	Набокова Т.А. Склюев М.М.	**1 м. –** девуш. сборная **1 м.** – юноши сборная (16 человек)
7.	Первенство города по б/лу	г. Берёзовский 11-19.11.15 г.	Набокова Т.А.	**1 м. –** девуш. Сборная (15 человек)
8.	Первенство по мини-футболу «Кубок Деда Мороза»	г. Березовский 21.12-26.12.15г.	Склюев М.М.	**1м.** (25 человек)
9.	Турнир по мини-футболу	04.01-08.01.16г.	Склюев М.М.	**1м.-2003-2004г.р.** **3м.-2001-20012г.р.** (25 человек)

10	Финал дивизионного этапа чемпионата баскетбольной лиги	п.г.т. Верх-Чебула 12.01.-13.01.2016г.	Набокова Т.А.	**1м.** (12 человек)
11	Турнир по мини-футболу «Кубок деда Мороза»	г. Березовский 29.12.15	Краснолобова Т.Ю.	**1м.** (14 человек)
12	Турнир по баскетболу посвященный «Дню Победы»	г. Березовский 05.05.2016	Набокова Т.А.	**1м.** (15 человек)
13	Легкоатлетическая эстафета, посвящённая Великой Победе	09.05.2016	Краснолобова Т.Ю. Набокова Т.А. Склюев М.М.	**1м.** 20 человек
14	Фестиваль ВФСК «ГТО»	г. Березовский	Краснолобова Т.Ю. НабоковаТ.А. Склюев М.М.	8 – 11 классы 25 человек

Количество мероприятий, организованных педагогами, направленных на оздоровление учащихся

кол-во	Название мероприятия	ФИО организатора
21	Спортивные соревнования . Спартакиада	М.М.Склюев
22	Спортивные соревнования. Спартакиада	Т.А. Набокова
10	Спортивные соревнования. Спартакиада	Т.Ю. Краснолобова
2	Учебные сборы-10 класс, "День ГО"	Т.В. Иванова

Цели и задачи по обеспечению комплексной безопасности ОУ были частично выполнены, на 2016-2017 учебный год необходимо:

1. Технически усилить пропускной режим в школе (установка турникетов);
2. Ремонт беговой дорожки школьного стадиона;
3. Для занятий физической культуры и спортом для обучающихся 1-4 классов нужен спортивный зал, т.к. мощность теперешнего спортивного зала не может вместить все классы;
4. Провести специальную оценку условий труда в кабинете социального работника и психолога.

10.Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013г. №1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	430
1.2.	Общая численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	522
1.3	Общая численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	97
1.5.	Численность/ удельный вес учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации	386
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку	3,9
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по математике	3,4
1.8.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по русскому языку	73
1.9.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по математике	Базовый уровень 4,2 Профильный уровень 4,4
1.10.	Численность / удельный вес численности выпускников 9-х классов, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности 9-х классов	5/4.8%
1.11.	Численность / удельный вес численности выпускников 9-х классов, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности 9-х классов	13/12,6%
1.12.	Численность / удельный вес численности выпускников 11-х классов, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности 11-х классов	0
1.13.	Численность / удельный вес численности выпускников 11-х классов, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности 11-х классов	0
1.14.	Численность/ удельный вес численности выпускников 9-х классов, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности 9-х классов	13/12,6%
1.15.	Численность/ удельный вес численности выпускников 11-х классов, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности 11-х классов	0
1.16.	Численность/ удельный вес численности выпускников 9-	6/5,8%

	х классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-х классов	
1.17.	Численность/ удельный вес численности выпускников 11-х классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-х классов	4/8,5%
1.18.	Численность/ удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1027/98
1.19.	Численность/ удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	67/6,3
1.19.1	Регионального уровня	20 (1,9%)
1.19.2.	Федерального уровня	6 (0,5%)
1.19.3.	Международного уровня	0
1.20.	Численность/ удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	97/9,2%
1.21.	Численность/ удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	102 (9,8%)
1.22.	Численность/ удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1049(100%)
1.23.	Численность/ удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	56
1.25.	Численность/ удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	43(77%)
1.26.	Численность/ удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	41 (73,2%)
1.27.	Численность/ удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	10/17,8
1.28.	Численность/ удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.29.	Численность/ удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1.	Высшая	30 (54,5%)
1.29.2.	Первая	19 (34,5%)

1.30.	Численность/ удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1.	До 5 лет	6 (10,5%)
1.30.2.	Свыше 30 лет	18 (32%)
1.31.	Численность/ удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 (3,5%)
1.32.	Численность/ удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	18 (32,1%)
1.33.	Численность/ удельный вес численности педагогических и административно -хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/ профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно – хозяйственных работников	61 (77%) (из 79 работников0
2.	Инфраструктура	
2.1.	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	17
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно – методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	7
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4.	Наличие читального зала в библиотеке, в том числе:	
2.4.1.	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2.	С медиатекой	да
2.4.3.	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5.	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользования широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	100%
2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,5

Директор школы Е.Ю. Шелковникова

15.08.2016г.